



27 אפריל 2026

**הנדון: מכרז פומבי מס' 16.26 לאספקת כלי אצירה מסוג אשפתונים סולאריים עבור עיריית בת ים**

**בשטח השיפוט של עיריית בת ים**

מס' תשובה	שאלה	מס' סעיף מתוך המכרז	מסמך במסמכי המכרז	מס'
	<b>הבקשה מתקבלת.</b>	כללי		.1
	<b>יחול שינוי כדלקמן:</b>  "מציע אשר סיפק בישראל <b>או יצרן</b> אשר סיפק בחו"ל בין השנים 2022 – 2025 <b>במצטבר</b> לפחות 100 כלי אצירה מהסוג הנדרש במכרז".  <b>הנ"ל יחול בהתאמה בסעיף 5.3 בע"מ 6 למסמכי המכרז:</b>  רשימת כלי אצירה אשר סופקו על-ידי המציע <b>או היצרן</b> בהתאם לקבוע בסעיף 3.7 לעיל ולקוחות להם סופקו (בארץ או בחו"ל).  על המציע למלא את הטבלה המצורפת כנספח ב' למכרז, וכן לצרף טבלת לקוחות בצירוף תצהיר מאומת ע"י עו"ד. מציע אשר מצרף טבלת לקוחות של היצרן – יהיה עליו לצרף בנוסף סרטונים של המוצר המותקן בחו"ל ע"ג דיסק און קי.  מובהר, כי השינוי הנ"ל הינו בכפוף לצירוף מפרטים טכניים של היצרן שהינם <u>שווה ערך בלבד</u> לאלו המצורפים למסמכי המכרז. תתקבל סטייה של עד 10%.	3.7	5	.2



מס' תשובה	שאלה	מס' סעיף מתוך המכרז	מסמך במסמכי המכרז	מס'
ראה מענה לשאלה 2 לעיל.	לא סביר ובלתי אפשרי להחתים כל לקוח על אישור אספקה, נבקש להסתפק בטבלת לקוחות בצירוף תצהיר מאומת ע"י עו"ד כמקובל במכרזים דומים.	5.3	6	.3
יחול שינוי כדלקמן:	כאמור לעיל, מדובר במוצר חדש שעד כה, רק מציע אחד החל בשיווקו בישראל, אך עם זאת, עשרות אלפים ממנו הוצבו בעולם. לפיכך, נבקש לקבוע כי על המציע יהיה על להציג מחזור כספי בגין אספקת כלי אצירה לאשפה ולאן דווקא מהסוג הנדרש במכרז.	3.8	5	.4
<b>הבהרה:</b> בהתאם לתיקון בתנאי הסף כמפורט בסעיף 2 לעיל, גם בסעיף 1 בטבלה יתקבל הניסיון של היצרן.	לאור העובדה כי כלל המוצרים של כלל המציעים, לא מיוצרים בארץ אלא בחו"ל, ומדובר במוצר חדש בישראל נדרש להכיר בניסיונו של הספק בחו"ל. גם בניסוח בטבלה מורמת חומה בפני מציעים נוספים להציע למכרז ומייעדים רק לאותו משתתף יחיד שמכר בישראל. נבקש לתקן את המכרז בהתאמה כך שהניסיון יתקיים ביצרן ולא במציע. כל האמור מבוקש גם למיקומים נוספים במכרז.	טבלה 1	11	.5
לא יחול שינוי בנוסח המכרז.	סכום הפיצוי אינו הגיוני. נבקש להעמידו ע"ס של 200 ש"ח ליום בלבד.	3.22	29	.6



מס' תשובה	שאלה	מס' סעיף מתוך המכרז	מסמך במסמכי המכרז	מס'
לא יחול שינוי בנוסח המכרז.	מדובר בהסכם לתקופה כוללת של 5 שנים, נבקש להצמיד את התמורה למדד המחירים לצרכן.	8.2	32	.7
לא יחול שינוי בנוסח המכרז.	אין כל הצדקה להעמדת ערבות בדק במקביל לערבות הביצוע, מדובר בהשתת הוצאות מיותרות על הספק שלא לצורך.  נבקש לקבוע כי ערבות הבדק תועמד רק לאחר פקיעת ערבות הביצוע ולא במקביל.	13.9	36	.8
לא יחול שינוי בנוסח המכרז.	נבקש להוסיף סעיף מגבלת אחריות בנוסח שלהלן:  "מובהר ומוסכם כי חבות הספק ואחריותו בכל מקום בו נושא הספק באחריות ו/או בפיצוי ו/או בשיפוי על פי הסכם זה לרבות נספחיו כפופה לתנאים המצטברים דלהלן:  1. התקבל פס"ד חלוט. 2. המזמין הודיע לספק על כל תביעה או דרישה כאמור מיד עם היוודע לו על כך ואפשר לספק לנהל את ההגנה ולא התפשר בשמו ובמקומו ו/או ללא אישורו של הספק מראש ובכתב. 3. בשום מקרה הספק לא יישא בנזקים עקיפים ו/או תוצאתיים לרבות כלכליים טהורים. על אף האמור בסעיף זה, ועל אף כל הוראה אחרת בהסכם זה, מוסכם בזאת מפורשות כי אחריות הספק והשיעור המרבי של הפיצויים ו/או השיפוי ו/או ההוצאות ו/או דמי הנזק בהם יישא הספק על פי הסכם זה או על פי דין, לא יעלו בכל מקרה על סכום  המכרז והמזמין פוטר את הספק ומוותר בזאת על כל תשלום העולה על סכום הפיצוי המרבי המצוין לעיל.  הוראות סעיף זה יחולו אף לאחר סיום ההסכם ו/או ביטולו"	16	38	.9



מס' תשובה	שאלה	מס' סעיף מתוך המכרז	מסמך במסמכי המכרז	מס'
הבקשה מתקבלת.	נבקש לקבוע כי בית המשפט המוסמך להכריע בחילוקי דעות בעניין המכרז יהיה בתל אביב ולא בירושלים.	17.3	39	.10
<p><b>הבהרה:</b></p> <p>במסמכי המכרז צוין מפרט שווה ערך על כן לא ברורה הטענה.</p> <p>כמו כן, ראה מענה לשאלה 2 לעיל.</p>	<p>בכותרת צוין המשפט " <b>יש להציב כלי אצירה במפרט הנ"ל ו/או מפרט שווה ערך</b>". עם זאת בעת קריאת המפרט נדהמנו לגלות כי במקום לדרוש את התכונות הפונקציונליות של המוצר החשובות לעיר בת ים, המפרט הועתק מיצרן מסוים, ומפרט את תכונות הייצור של יצרן מסוים. ע"פ המשפט הידוע " <b>אם זה נראה כמו ברוז, אם זה הולך כמו ברוז, אם זה מקרקר כמו ברוז, זה ברוז</b>". לכאורה אם זה המפרט המבוקש, רק היצרן המדובר יוכל לזכות.</p> <p>ברור שאין 2 יצרנים המייצרים לפי אותו מפרט אלא לפי דרישות פונקציונליות למוצר ולכן איפיון מוצר ליצרן מסוים לא מאפשר ליצרנים טובים ככל שיהיו, להציע במכרז. בהתאם לאמור לעיל, נדרש למחוק את הסעיפים הבאים המכוונים רק ליצרן מסוים, ומסומנים באדום:</p> <p>מידות פתח השלכה ומשקל  <b>•גובה : 252 מ"מ</b></p> <p><b>•רוחב : 420 מ"מ</b></p> <p><b>•משקל : 160 ק"ג</b></p> <p>תציון המידות של יצרן מסוים מפנה אליו בלבד.</p> <p>1. מיכל אחסון בעל קיבולת</p>	מפרט טכני	44	.11



תשובה	שאלה	מס' סעיף מתוך המכרז	מסמך במסמכי המכרז	מס'
	<p>של 3 ליטר הניתן ריקון חברתנו מציעה קיבולת גבוהה יותר ומשפופרת ולכן ציון של 3 ליטר מפנה רק למשתמש מסוים.</p> <p>3. מערכת חשמל</p> <p>•סוללה : סוללה אטומה</p> <p>•פנל סולארי : לפחות 5 תאים סולאריים – פוליקריסטלין פוטו וולטים מוגנים על ידי 3+3</p> <p>פנלים מזכוכית</p> <p>•בקר טעינה סולארית :</p> <p>•מתח בזמן שימוש : W250</p> <p>•מתח בזמן מנוחה : W15</p> <p>חברתנו נציעה ניהול אנרגיה סולארית חכמה וממוחשבת אשר מאפשר עבודה יעילה גם לשבועות ללא שמש ישירה! התכונות שצוינו מעלה מכוונות למשתתף מסוים ולטכנולוגיה מיושנת.</p> <p>2. דחיסה •מערכת דחיסה על ידי בוכנה חשמלית המפעילה מנגנון מספריים</p> <p>•כוח דחיסה מרבי 500N ומעלה</p> <p>•יחס דחיסה בין 3:1 ל 5:1</p> <p>•זמן מחזור דחיסה כ 17 שניות</p> <p>•חיישן גובה אשפה (מילוי)</p>			



תשובה	שאלה	מס' סעיף מתוך המכרז	מסמך במסמכי המכרז	מס'
	<p><b>•לא ניתן לזרוק אשפה בזמן דחיסה (הוראות בטיחות) לצורך הגנה על המשתמש</b></p> <p>חברתנו מציעה יחס דחיסה טוב יותר, ובמקום חיישן גובה מיושן, חיישן נפח מודרני, וכולל הגנה משופרת על המשתמשים ולכן ציון הנתונים מעלה, רק מכוון ליצרן מסוים ופוגע בעירייה.</p> <p><b>3. מה הכוונה "באפשרות למערכת זיהוי וכיוון שריפות" האם כלול בדרישות המכרז או לא. אם לא, נא למחוק.</b> <u>יתרונות הפח</u></p> <p><b>1.גוף מתכת ללא חלקי פלסטיק –</b> יש כיום פלסטיק מרוכב בשילוב פלדות שמצוי בשימוש בכל העולם ונותן ייתרון תפעולי. נירוסטה הוא חיסרון במשקל ובתפעול.</p> <p><b>2.חיווי קולי בעברית לשימוש נוח ובטוח</b> אין צורך בחיווי קולי למערכת חכמה עם שילוט בעברית. להפך זה רק פוגע באמינות.</p> <p><b>3.תצוגה בעברית לנוחיות המשתמש</b> אין צורך בתצוגה למערכת חכמה עם שילוט בעברית. להפך זה רק פוגע באמינות.</p> <p><b>4.פתח השלכה מנירוסטה</b> יש כיום פלסטיק מרוכב בשילוב פלדות שמצוי בשימוש בכל העולם ונותן ייתרון תפעולי. נירוסטה הוא חיסרון במשקל ובתפעול.</p> <p>להפך מהאמור, חברתנו מציעה</p>			



תשובה	שאלה	מס' סעיף מתוך המכרז	מסמך במסמכי המכרז	מס'
	<p>יתרונות משמעותיים הרבה יותר:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. יעילות תפעולית (דחיסה משופרת = פחות פינויים, נפח גדול)</li><li>2. מותרם המקור לערים</li><li>3. חכמות / BI / ניתוח נתונים</li><li>3. חיסכון ארוך טווח בדלק וכוח אדם</li><li>4. מערכת מוכחת באלפי רשויות בעולם!</li></ol> <p>הפתרון שמציעה חברתנו מהווה מוצר שווה ערך ואף עדיף תפעולית, והפערים הינם חומריים-ניסוחיים בלבד ואינם פוגעים בייעוד, בבטיחות או בביצועים.. נבקש לעדכן את הניסוח בהתאמה.</p>			

בברכה,  
אבי נימני  
מנהל אגף שפ"ע - תברואה