



הנדון: שאלות ותשובות הבהרה - מכרז פומבי מס' 5/26

קובץ שאלות מס' 1

<u>מס"ד</u>	<u>המסמך או הנספח אליו מתייחסת הבהרה</u>	<u>פרק וסעיף רלבנטיים</u>	<u>נוסח השאלה</u>	<u>תשובות</u>
1.	מסמך ב' – עמ' 2	כללי – סעיף 1.2	בסעיף זה נכתב כי בשלב הראשון מוסד החינוך יכלול 40 כיתות המונות 8 תלמידים בכיתה. המציע סבור כי נפלה טעות סופר. מבוקש להבהיר כי הכוונה הינה ל 40 תלמידים, ב 5 כיתות, 8 תלמידים בכיתה.	מוסד החינוך יכלול 20 כיתות 8, תלמידים בכל כיתה, סה"כ כ - 160 תלמידים.
2.	מסמך ב' – עמ' 2	כללי – סעיף 1.3	עפ"י תנאי המכרז, על המפעיל לאתר מבנה להפעלת בית הספר, לשכור את המבנה, ולשאת בכל עלויות השכירות, השיפוץ שיידרש, תחזוקה וכו'. והעירייה לא תישא בעלויות. בנוסף, לצורך קבלת ניקוד נדרש המציע ליתן הצעת מחיר הן בדבר אחוז התקורה, והן בדבר השקעה כספית נוספת מידי שנה. עולה השאלה, האם העירייה בחנה את הכדאיות הכלכלית לזוכה במכרז זה, וכי המפעיל/הזוכה לא יפסיד כספים מהפעלת בית הספר?	המציע צריך לבצע את התחשיבים הכלכליים ולבחון את כלכליות הפעילות בעצמו.
3.	מסמך ב' – עמ' 2	כללי – סעיף 1.3	האם יש מבנה פוטנציאלי אותו העירייה מייעדת לשכירות עבור המציע למטרת הפעלת בית הספר נשוא מכרז זה?	בשלב זה לא.
4.	מסמך ב' – עמ' 3	כללי – סעיף 1.9	עפ"י תנאי המכרז, על המציע לאתר מבנה ולשאת בעלויות השכירות, השיפוץ והתחזוקה, וכן לבצע השקעות נוספות מידי שנה. סעיף זה מאפשר לעירייה, במידה ותהייה מעוניינת לנהל בעצמה את ביה"ס,	העירייה אינה מחזירה החזרה השקעות במושכר.



	<p>ליטול מהזוכה את ביה"ס בהחלטה חד צדדית, ולהנות מהשקעתו הכספית שעשויה להגיע למאות אלפי שקלים בשיפוץ בלבד, בנוסף להשקעות רבות נוספות. האם העירייה קבעה מנגנון לשיפוי המציע בגין השקעתו הכספית? ככל שהמציע הוא זה שחותם על הסכם שכירות מול בעת המבנה, כיצד יכולה העירייה ליטול ממנו את זכותו החוזית מול המשכיר</p>			
מקובל. המציע נדרש להגיש במסגרת הצעתו דוחות כספיים מאוזנים, עבור שנת 2024 כלומר 31.12.23-31.12.24	המציע נדרש להגיש דוחות כספיים, מאוזנים ומבוקרים לשנת 2025, לרבות אישור רו"ח. יצויין כי בשלב זה של השנה, פברואר 2026, הדוחות הכספיים של שנת 2025 עדיין לא מוכנים. מבוקש לתקן את הדרישה לדוחות כספיים של שנת 2024. וכן מבוקש לתקן את מסמך טו' כך שהדרישה לשנת 2025 תבוטל.	מסמכים – סעיף 4 ח' אישור כספי	מסמך ב' – עמ' 7 + מסמך טו – עמ' 53	5.
המציע יצרף תצהיר מתאים בהתאם לדרישות המכרז.	בסעיף זה נדרש המציע להציג תצהיר בדבר קיום חובותיו של המציע לעניין שמירה על זכויות עובדים, אולם תצהיר כאמור לא צורף למסמכי המכרז. (צורף תצהיר לעניין העסקת עובדים זרים בלבד)	מסמכים – סעיף 4 ט'	מסמך ב' – עמ' 7	6.
בשנה הראשונה תותר השקעה לצורך שיפוץ המבנה, אולם החל מהשנה השנייה, ההשקעות התוספתיות שמתחייב המציע להשקיע בבי"ס לא יהיו ביחס למבנה.	המציע נדרש להציע את היקף ההשקעות השנתיות. כידוע, מבנה ביי"ס שיאוטר ע"י המפעיל, ידרוש השקעה כספית לא מבוטלת לפני תחילת שנת הלימודים הראשונה, ובנוסף השקעות בהמשך, ככל שביה"ס יגדל. מבוקש כי ההשקעה הראשונית, תילקח בחשבון כחלק מהשקעות המציע הנדרשות בסעיף זה, בחלוקה לפי מספר השנים במכרז (5 שנים).	החלטות – העירייה – סעיף ו' 2	מסמך ב' – עמ' 13	7.
לא מאושר.	מועד הגשת המכרז נקבע ליום 04.03.26. עפ"י תנאי המכרז על המציעים לאתר מבנה ביי"ס, ולהציג הסכם שכירות ו/או התחייבות. כידוע, לוקח זמן לאתר	הגשת ההצעות – סעיף ב'	מסמך ב' – עמ' 15	8.



	מבנים המתאימים להפעלת בית ספר. לוחות הזמנים שנקבעו במכרז קצרים מידי ועל כן, על מנת לאפשר למציעים לאתר מבנה מתאים ולנהל מו"מ לשכירות המבנה, נדרשת אורכה להגשת הצעות למכרז.			
אי-אישור קיום ביטוחים (מסמך ו') מופיע בנפרד באתר העירייה.	לא מופיע במסמכי המכרז ו/או בנספחים שום נספח עם דרישות הביטוח במלואן, וכן לא צורף אישור קיום ביטוחים. יודגש כי פרטי הביטוח הנדרשים, הינם נושא שלרוב מעלה שאלות ובקשות לתיקון ו/או הבהרת דרישות הביטוח כבר בשלב שאלות ההבהרה. על כן מבוקש להשלים מסמכים אלו ולאפשר למציעים להציג שאלות ו/או הבהרות לאחר קבלת המסמכים.	נספח ביטוח	מסמך ו' – עמ' 42	9.
אכן לא נדרש למלא בשלב של הגשת ההצעה	בכותרת המסמך נכתב "לא למענה הספק" האם ניתן להבין שאין למלא מסמך זה במסגרת הגשת ההצעה?	שאלון בקרה תקופתית	נספח ב' – עמ' 58	10.

קובץ שאלות מס' 2

1. סעיף 1.5 :

האם מדובר בביה"ס חדש, או מדובר בהעברת ביה"ס מבעלות אחרת?

במידה ומדובר בביה"ס חדש, מה עניין העברת הבעלות בסעיף 1.5?

במידה ומדובר בהעברת בעלות, מי הבעלות ומה סמל המוסד?

– מדובר בבית ספר קיים בשם איריס - סמל מוסד 643189

2. סעיף 131 :

בנוסף העירייה תישא בהוצאות הבאות : מה ההוצאות שהעירייה מתחייבת לשלם?

-העירייה תשלם כל מה שנדרש על פי הוראות חוזר מנכל – חשמל מים וכו'

3. סעיף 1.13.1 :

לא ברור סוף הסעיף, מה באחריות העירייה ומה באחריות הבעלות? הסעיף מבולבל

אבקש הסבר.

- בסעיף 1.12 יתווסף לאחר תשלום המילים : "עבור אגרת תלמידי חוץ"



4. סעיף 3 ג.:

אנחנו מפעילים ביה"ס לחנ"מ במשך 6 שנים בבעלות משותפת של 2 עמותות, האם צורת ניהול זאת עומדת בקריטריון של סעיף 3 ג. צורת ניהול ביה"ס: בית הספר מופעל ברציפות מזה שש שנים באותו מיקום, על ידי אותה מנהלת, אותו צוות חינוכי וטיפולי ואותה אוכלוסיית תלמידים. בשלוש שנים הראשונות הופעלה המסגרת על ידי עמותת *****, ובשלוש שנים האחרונות מופעלת על ידי עמותת ***** למען ילדי החינוך המיוחד, תוך המשכיות תפעולית ופדגוגית מלאה. בין הגופים קיימת זיקה ניהולית ותפעולית, בין היתר: מנכ"ל משותף, מעורבות ניהולית של *** בשתיהן, כתובת משרדים זהה, מערך אדמיניסטרטיבי והנהלת חשבונות משותפים, צוות משרדי זהה וממשקי עבודה זהים מול משרד החינוך.

הכרה בניסיון מצטבר:

האם ניתן לראות בניסיון ההפעלה המצטבר של המסגרת במהלך שש השנים האחרונות כניסיון שניתן לייחס לעמותת אושר למען ילדי החינוך המיוחד, לצורך עמידה בתנאי הסף הדורש ניסיון של 5 שנים?

– ככל שיש למפעיל ניסיון בהפעלת בתי ספר על ידי 2 עמותות גם יחד ומשרד החינוך הכיר ב 2 העמותות כמפעילות וניתן לבתי הספר סמל מוסד ע"ש 2 העמותות ניתן להכיר בניסיון זה

אפשרות להגשה משותפת:

האם ניתן להגיש הצעה משותפת מטעם העמותות הנ"ל תוך הסתמכות על ניסיון המצטבר לצורך עמידה בתנאי הסף?

לא ברור הקשר המשפטי בין העמותות – האם מנהלי העמותות זהים? האם חברי העמותה זהים? מדוע המוסדות הופעלו על ידי 2 עמותות שונות? עקרונית העירייה שבה מדגישה כי ככל שבתי הספר המובאים על ידי המציע כאסמכתא לניסיון בהפלת בתי ספר לחינוך מיוחד הופעלו על ידי 2 גופים גם יחד לאורך כל השנים - ניתן יהיה להתחשב בניסיון 2 העמותות

ספירת מוסדות חינוך לצורך ניקוד איכות:

אחד מקריטריוני האיכות במכרז מתייחס למספר מוסדות החינוך המופעלים, בהינתן זיקה ניהולית ותפעולית בין הגופים הפועלים התחום החינוך המיוחד וכן מעורבות ניהולית משותפת בהפעלתם, האם ניתן להתייחס למכלול המוסדות המופעלים במסגרת פעילות זו כמערך אחד הכולל 11 מוסדות חינוך (תשעה גני ילדים ושני בתי ספר לצורך חישוב הניקוד)?



-אנו מתייחסים למספר בתי ספר לחינוך מיוחד שהפעיל הזכיון

סיוע העירייה בתחזוקה:

האם העירייה יכולה לסייע בהיבט של תחזוקת המוסדות החינוכיים, בהיקף שייקבע בהסכמה בין הצדדים?

– העירייה תסייע בכל מה שנדרש על פי כללי משרד החינוך חוזר מנכל ועל פי כל דין

5. סעיף 12 ג.:

גם בסעיף זה יש התייחסות להעברת בעלות, למה הכוונה?

– העירייה תסייע בכל מה שנדרש על פי כללי משרד החינוך חוזר מנכל ועל פי כל דין

6. סעיף 15 למכרז:

15.2 האם ציוד שנקנה מכספי עמותה יצטרך להישאר בביה"ס גם לאחר סיום

המכרז?

- ציוד מכספי העמותה שנרכש מכספיה ולא מכספי העירייה או משרד החינוך יכול להלקח על ידה בסיום ההתקשרות.

קובץ שאלות מס' 3

1. מסמך ב', עמ' 2, סעיף 1.6:

נבקש להבהיר ולתקן כי חוזר המנכ"ל המעודכן הינו חוזר 3/23 ולא 11/22.

-לגבי מספר חוזר מנכ"ל - חוזר מנכ"ל 3/23

2. מסמך ב', עמ' 3, סעיף 1.7:

נבקש לתקן את הארכת תקופת ההתקשרות ל-5 שנים כפי שכתוב בחוזר המנכ"ל בסעיף 2.1 – ייש לקבוע את תקופת ההתקשרות במכרז לחמש שנים לפחות, כאשר לרשות נתונה אופציה להאריך את ההתקשרות בחמש שנים נוספות.

- תקופת ההתקשרות הראשונה הינה 5 שנים תקופת ההתקשרות השנייה תהיה 5 שנים

3. מסמך ב', עמ' 4, סעיף 1.12:

נבקש להבהיר כי עפ"י חוזר מנכ"ל סעיף 2.6 סעיף קטן 3- תשלום חשמל ומים הינם בהשתתפות הרשות בלבד.

-תשלום מים וחשמל הינו על חשבון הרשות



4. מסמך ב', עמ' 6, סעיף 3. ג:

נבקש לתקן את הסעיף כפי שכתוב בחוזר מנכ"ל סעיף 2.15.6 "המציע הפעיל בשתי שנות הלימוד האחרונות לפחות שני מוסדות חינוך בחטיבה העליונה בעלי רישיון כדין במדינת ישראל, שבשניהם יחד התחנכו מידי שנת לימודים לפחות מספר התלמידים שידוע במועד פרסום המכרז כי הם צפויים ללמוד בבית הספר נשוא המכרז, או לחילופין המציע הפעיל בחמש שנות הלימוד האחרונות....
– לא מקובל. תנאי הסף נותרים ללא שינוי.

5. מסמך ב', עמ' 6, סעיף 3. ה:

נבקש לבטל סעיף זה משום שהוא מגביל מאוד את יכולתם של מציעים פוטנציאליים להשתתף במכרז וכתוצאה מכך נפגעים הן העירייה והן הילדים שאמורים ללמוד בבית הספר מפני שבגלל תנאי זה מציעים ראויים ומתאימים ובעלי כישורים מתאימים לא יוכלו להשתתף במכרז.
– הבקשה נדחית

6. מסמך ב', עמ' 7, סעיף ח:

נבקש להבהיר כי דו"חות כספיים מבוקרים לשנת 2025 טרם נחתמו, נבקש את אישורכם להגיש דו"חות לשנת 2024. כמו כן, נבקש לתקן את מסמך טו' – "אישור על מחזור כספיים" כך שהשנים יהיו: 2024, 2023, 2022.
– מקובל דוחות כספיים לשנת 2024

7. נספח ט"ז, עמ' 54:

מעיון בנספח ט"ז נראה כי הוא אינו רלוונטי להפעלת בתי ספר בכללי ובית הספר נשוא המכרז בכלל.
המכרז מתייחס למאגרי מידע של לקוחות, ואילו בכל הנוגע בהפעלת בית ספר אין המדובר בלקוחות במובן המסחרי הרגיל. כמו כן, במסגרת הפעלת בית ספר הרשת עושה שימוש במערכות הממוחשבות של משרד החינוך לצורך ניהול מצבת תלמידים וכ"א ואף מסיבה זו הנפסח אינו רלוונטי.
על כן אנו מבקשים להסיר את נספח ט"ז מהמכרז.
- אין אישור להסרת הנספח.

8. נבקש הבהרה האם ישנו מבנה של הרשות אשר יכול לשמש את בית הספר, במידה וכן נבקש לדעת את כתובתו.

-בשלב זה לא.