

## מצלמות אבטחה

### הקדמה - עיקרי הממצאים וההמלצות:

#### 1. כללי

- 1.1. בהתאם לתכנית הביקורת השנתית של מבקרת העירייה לשנת 2024, נערכה ביקורת בנושא מצלמות האבטחה של העירייה במרחב הציבורי.
- 1.2. הטיפול בנושא מצלמות האבטחה של העירייה מתבצע על ידי אגף מערכות מידע ומחשוב והמוקד העירוני בחטיבת השירות, בסיוע קבלן חיצוני האמון על התקנת מצלמות ותחזוקתן, וכן יועץ מצלמות חיצוני מקצועי המסייע בתכנון אתרים חדשים ובשדרוג אתרים קיימים.
- 1.3. מטרת הביקורת הינה בחינת נאותות טיפול העירייה במערך מצלמות האבטחה העירוני במרחב הציבורי, ובחינת הניהול על פי חוקים, תקנות, הנחיות והיבטים הנוגעים להצבה והתקנה של המצלמות ברחבי העיר תחזוקתן, תפעולן של המצלמות, ניהול מאגר המידע והשימוש בצילומים.
- 1.4. נכון למועד הביקורת, חודש מאי 2024, מוצבות ברחבי העיר 195 מצלמות אבטחה עירוניות ב-25 אתרים שונים במרחב הציבורי.

#### 2. תכנית הביקורת

- 2.1. הביקורת התמקדה בבדיקתה בשנים 2022-2024, ובדקה את הנושאים הבאים:
- 2.2. בעלי התפקידים בעירייה המטפלים בנושא וחלוקת התפקידים ביניהם.
- 2.3. נהלים והוראות עבודה בנושא מצלמות אבטחה ואופן יישומם.
- 2.4. התקשרות העירייה עם קבלן מצלמות להתקנה ותחזוקה.
- 2.5. מאפייני מערך המצלמות העירוני ואופן קבלת ההחלטות בדבר תכונות המצלמות.
- 2.6. מיפוי אתרי המצלמות בעיר המפרט את כל המצלמות המוצבות ותכונותיהן.
- 2.7. תהליכי שיתוף הציבור בשלב קבלת ההחלטות בדבר הצבת מצלמות חדשות.
- 2.8. נאותות השילוט המוצב באתרי המצלמות.

## מצלמות אבטחה

- 2.8.1. נאותות הפרסום באתר האינטרנט העירוני אודות פריסת המצלמות ברחבי העיר.
- 2.8.2. תהליכי העבודה במוקד "הרואה", לרבות העסקת תצפיתנים, הכשרתם ותפעול המצלמות.
- 2.9. היבטי אבטחת מידע, לרבות רישום מאגר מידע, הרשאות למערכת, אבטחה פיזית ושמירת הצילומים.
- 2.10. טיפול בבקשות לעיון במידע מצולם.
- 2.11. בחינת יעילות השימוש במצלמות, ובכלל זאת, זיהוי אירועי האלימות והטיפול בהם בסיוע גורמי האכיפה השונים.

## 3. סיכום הביקורת

- 3.1. בתום הביקורת נדונו ממצאיה עם מנכ"ל העירייה, סמנכ"ל חטיבת השירות, מנהל מערכות מידע ומיחשוב ומנהל המוקד העירוני.
- 3.2. הביקורת מציינת בהערכה רבה את שיתוף הפעולה המלא של המנהלים הממונים עם עבודת הביקורת.
- 3.3. הביקורת התרשמה, כי בשנים האחרונות חלה התקדמות משמעותית בהצבת מצלמות במרחב הציבורי הן בהיקף והן באופי השימוש בהן.
- 3.4. עם זאת, מצאה הביקורת, כי ניהול המצלמות כפי שהוא מתנהל קיים מחייב שיפור והתאמה לדרישות החוק.
- 3.5. יש לציין, כי במהלך הביקורת פעלו המנהלים הממונים ליישום חלק מהמלצות הביקורת.
- 3.6. מנכ"ל העירייה, הדגיש, כי על המנהלים הממונים לפעול על מנת שכל הוראות החוק וההנחיות ייושמו במלואן. הנהלת העירייה תמנה בעל תפקיד ייעודי אשר יהיה אחראי על תכלול מערך המצלמות. לשם כך, נדרשים המנהלים הממונים להגדיר את משימותיו במסגרת תפקיד זה תוך כדי הבחנה בין תפקידים אלו לבין התפקידים שמבצע היועץ.
- 3.7. יעשה מאמץ על מנת לתגבר את מצבת התצפיתנים, תוך בחינה של אנשי השטח האמורים לטפל בפניותיהם. כמו כן, תבוצע תכנית סקירה של המצלמות שתיקח בחשבון היבטים של נקודות חמות, תזוזות וכדו.

## מצלמות אבטחה

3.8. תקלות החשמל המשביתות את פעולת המצלמות יוצגו בדיון בהשתתפות מנהל מחלקת החשמל וייעשה מאמץ למציאת פתרונות ישימים.

## 4. היבט חוקי

4.1. הביקורת הסתמכה בבדיקתה על החוקים והתקנות הבאים:

4.1.1. חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו, התשנ"ו-1992.

4.1.2. חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981.

4.1.3. תקנות הגנת הפרטיות (תנאי החזקת מידע ושמירתו וסדרי העברת מידע בין גופים ציבוריים), התשמ"ו-1986.

4.1.4. תקנות הגנת הפרטיות (אבטחת מידע), תשע"ז-2017.

4.1.5. הנחיות רשות למשפט טכנולוגיה ומידע (הרשות להגנת הפרטיות) במשרד המשפטים בנוגע לשימוש במצלמות אבטחה.

## 5. ממצאי הביקורת העיקריים:

5.1. העירייה לא מינתה גורם אחד מתכלל לתחום מערך המצלמות, וזאת על מנת לוודא שהנושא יטופל במלוא תשומת הלב ומשאבי הזמן הנדרשים לכך.

5.2. אגף חירום ושירותי ביטחון ומשטרת ישראל אינם לוקחים חלק בתהליך קבלת ההחלטות, בדבר קביעת מיקום אתרי מצלמות חדשים, כך שתכנון המצלמות אינו מבוסס בעיקרו על נתוני פשיעה בעיר. לדברי המנהלים הממונים, אגף הביטחון בעירייה מגדיר מעת לעת את הצרכים, ומתקיימות התייעצויות בנוגע לוונדליזם במוסדות החינוך ובמקלטים, שיפוצי גינות, פרויקטים וכו'.

5.3. המוקד "הרואה" אינו מאויש בכל שעות היממה, כלומר אין איוש במשמרות הבוקר והערב, אלא רק במשמרות לילה. במשך היום מנהל המוקד "הרואה" אמון על הצפייה במצלמות, במסגרת תפקידו כמנהל המוקד. לדברי מנהל המוקד העירוני, נדרש תקן גדול יותר של כ-26 עובדים על מנת לאייש את כלל המשמרות של המוקד העירוני והמוקד "הרואה" במסגרתו.

5.4. לטענת סמנכ"ל שירות, המוקד "הרואה" אינו מאויש בכל לילה. להערכתו, כוח האדם הקיים מאפשר איוש של משמרת אחת מתוך שלוש.

5.5. תכנית הסריקה כוללת 35 מצלמות בלבד (מתוך 195 מצלמות), כלומר לא מפורטים דגשים לסריקת 160 מצלמות בהן נדרשים התצפיתנים לצפות. לדברי מנהל המוקד העירוני, בעת הביקורת היו מחוברות למוקד 35 מצלמות מתנייעות (PTZ) עבורן

## מצלמות אבטחה

נכתבה תכנית סריקה ייחודית. עבור שאר 160 המצלמות הקבועות (לא מתנייעות) ניתנו דגשים והנחיות גורפות לגבי אופן הצפייה בהן.

5.6. הביקורת מציינת **בחיוב רב** את הנוהל העירוני המגדיר עבור התצפיתן את כל הפעולות הנדרשות לביצוע בעת צפייה באירוע בזמן אמת, לרבות תיעוד האירוע במערכת.

5.7. נוהל מוקד "רואה" אינו ערוך כנוהל עירוני רשמי, משום שאינו כולל מספר נוהל, הגדרות ונספחים, לרבות הנחיית הרשות להגנת הפרטיות והחקיקה הרלוונטית. בנוסף, הנוהל אינו חתום על ידי הגורמים העירוניים האמונים על אישור נהלים.

5.8. הביקורת מציינת **בחיוב**, כי הנוהל מגדיר את כל התחומים הנדרשים להפעלת המוקד "הרואה", אולם אינו מסדיר תחומים נוספים הרלוונטיים להקמת אתרי מצלמות חדשים ועבודה מול קבלן המצלמות והיועץ.

5.9. על פי נוהל המוקד "הרואה" העירוני, נדרש התצפיתן לתעד כל אירוע חריג הנצפה במצלמות במערכת מוקד "רואה" ובמערכת מוקד שירות 107. נמצא, כי לא קיימת מערכת מוקד "רואה" בה ניתן לתעד את האירועים הנצפים, פרט למערכת המוקד העירוני- מוקד שירות 107. בפועל, תיעוד האירועים הנצפים במוקד "הרואה" נערך במערכת ה-CRM של המוקד העירוני וביומן מבצעים. ביקורת מדגמית העלתה, כי אין הקפדה על תיעוד כלל האירועים הנצפים בשני המקומות שהוגדרו לתצפיתנים - יומן המבצעים ומערכת ה-CRM של המוקד העירוני. לטענת מנהל המוקד העירוני, כל אירוע חריג או שגרה הנצפה במצלמות ללא יוצא מן הכלל מתועד במערכת CRM. בנוסף לכך, ביקש מנהל המוקד הרואה לרשום אירועים חריגים בלבד ביומן המבצעים (קובץ אקסל) כדי להקל עליו בקרה. אין מדובר בתיעוד חובה.

5.10. מבדיקת הביקורת את דוח הדיווחים עולה, כי העירייה עושה שימוש במצלמות האבטחה גם לטובת אכיפת עבירות חנייה. במהלך התקופה 15.3.2022 - 4.6.2024 אותרו 966 דיווחים המהווים כ- 35% מכלל האירועים הנצפים, שהנושא העיקרי שלהם הוגדר כ"עבירות חנייה". עם זאת, מדובר בעבירות אשר נוגעות לשמירה על הסדר הציבורי ומניעת סכנה, כגון: חסימת כניסות או נתיבי נסיעה, חנייה על מעבר חצייה וכדו'. מנהל המוקד העירוני ציין, כי בכל מקרה נשלח פקח והוא אשר נותן דו"ח.

5.11. אף שתוכנו, תוקצבו ושוריינו לאורך השנים (משנת 2017) כספים במסגרת תב"ר 4115 לפרויקטים שונים להקמת מצלמות במרחב הציבורי, הם טרם נוצלו במלואם.

5.12. העירייה אינה עורכת תכנית אב רב שנתית למערך המצלמות הכוללת מיפוי אתרים קיימים, איסוף נתונים, תסקיר לכל אתר ותיעדוף, כך שאינה יוצרת מתווה רב שנתי המתכלל את פריסת המצלמות העתידית.

## מצלמות אבטחה

- 5.13. אף שלא מונה בעירייה עובד ייעודי הנושא בתפקיד ממונה הגנת פרטיות (אין חובה עד לחודש אוגוסט 2025), העירייה אינה מקיימת ועדת היגוי לקבלת ההחלטות הנוגעות למערך מצלמות האבטחה העירוני. המשמעות העולה מכך הינה, כי לא נערך תיעוד אודות בחינה מקיפה ומעמיקה של תכלית ראויה ומידתיות עבור כל אחת מהמצלמות בכל האתרים בעיר בהן הוצבו. בתום הביקורת עדכן סמנכ"ל שירות, כי בהנחייתו תכנס ועדת היגוי בקרוב.
- 5.14. נערכות פעולות לקראת תחילת שימוש באנליטיקה, ללא שהדבר הובא לדיון בפני הנהלת העירייה או ועדת היגוי ייעודית לתחום המצלמות. לדברי סמנכ"ל השירות הדבר שוקף למנכ"ל העירייה וראש העת בעת שהוצגו תכניות העבודה.
- 5.15. קובץ המצלמות כולל את כלל המצלמות העירוניות, לרבות מצלמות במעגל סגור שהוצבו במוסדות חינוך וחלות עליהן הוראות חוזר מנכ"ל משרד החינוך מספר 0199, אשר המוקד העירוני אינו אמון על הצפייה בהן. לדברי המנמ"ר (מנהל מערכות מידע), קיימת הפרדה בין המצלמות במעגל סגור, והן נמצאות בשימוש מנהלי בתי הספר בלבד. מצלמות המצויות בחצרות בתי הספר נצפות בחלקן במוקד ה"רואה". גם מנהל המוקד העירוני מסר, כי הצפייה במצלמות המותקנות במוסדות החינוך מתבצעת רק לאחר שעות הפעילות, וזאת בהתאם לסעיף 4.2.4 בהוראות חוזר מנכ"ל משרד החינוך בנושא.
- 5.16. אתרי המצלמות אינם ממוספרים, דבר אשר מקשה על עריכת מעקב ובקרה נאותים אחר המצלמות ושיוכן לאתרים. לדברי מנהל המוקד, בעת ההתקנה כל מצלמה מקבלת מספר ייחודי על ידי המערכת. לפי המספור הזה מתבצעת תחזוקה שוטפת וטיפול בתקלות. בנוסף, כל מצלמה ואתר מקבלים שם בעברית ומסודרים בסדר א'-ב' במערכת הצפייה לנוחיות התצפיתנים.
- 5.17. מספר המצלמות ביחס למספר התושבים בעיריית בת ים נמוך יחסית בהשוואה לרשויות שיש לגביהן נתונים.
- 5.18. הפרסומים באתר העירייה כוללים 13 אתרי מצלמות בלבד (מתוך 25 אתרים המפורטים בקובץ המצלמות). המידע המפורסם עבור כל אתר אינו מקיף, ואינו כולל את כל הפרטים הנדרשים, ובכלל זאת, מיקום המצלמה והשטח המכוסה על ידה, תיאור מאפייני המצלמה ויכולותיה, האם הצילומים מוקלטים, משך שמירת ההקלטות ושעות הפעלה המצלמה. במפת ה-GIS העירונית לא קיימת שכבה המציגה את מיקומי המצלמות במרחב הציבורי. לאור הערת הביקורת, שכבת מצלמות מרחב ציבורי העלתה לאתר ה-GIS שפתוח לציבור.
- 5.19. ב-6 אתרים מתוך 11 האתרים בהם סיירה הביקורת, לא קיים שילוט לידוע הציבור אודות המצלמות, זאת בניגוד להנחיות הרשות להגנת הפרטיות. יש לציין, כי

## מצלמות אבטחה

- העירייה התקינה ב- 6 אתרים המהווים כניסות לעיר שלטים בנוגע לקיומן של המצלמות.
- 5.20 העירייה לא עורכת הליך שימוע ציבורי טרם התקנת מצלמות אבטחה חדשות במרחב הציבורי בעיר.
- 5.21 מרבית התשלומים ליועץ (חברת "ק.ד. תכנון, ניהול ואינטגרציה בע"מ") שזכה במכרז פומבי מספר 36/21 - לקבלת שירותי ייעוץ, תכנון וניהול פרויקטים, נכללים תחת סעיף סל שכותרתו "ליווי הכנת מכרז ועבודות בתחום מערכות שליטה ובקרה, אנליטיקה, תקשורת ומצלמות" ללא פירוט ו/או התייחסות ספציפית לאתרי המצלמות עבורם בוצעו העבודות.
- 5.22 היקף התשלומים ליועץ המסתכם בכ- 1.3 מיליון ₪ בשנים 2022-2024 (עד 2.8) חורג משמעותית מהאומדן שהוגדר במכרז לסך תקופת ההתקשרות (200-400 אלפי ₪). לדברי המנמ"ר, נעשה שימוש ביועץ זה לעבודות נוספות שלא תוכננו קודם לכן, ושהיה צורך בהן, ובתהליך החתימה על ההסכם עודכן האומדן לכדי סכום של כ- 1,921,963 ₪ על גבי הדף המוביל של אישור ההסכם.
- 5.23 נמצא, כי לא ניתן לזהות תשלום עבור כלל הפרויקטים נשוא המכרז הישן בכרטיס הנהלת החשבונות של קבלן המצלמות בעירייה ("אפקון"). אותרו תשלומים עבור שצ"פ נורדאו, חוף הים ובניין העירייה בלבד. כך שלמידע שנמסר לביקורת על ידי המנמ"ר, שכלל הפרויקטים שהוגדרו במכרז הישן בוצעו על ידי הקבלן, אין אסמכתאות. יצוין, כי התשלום עבור המצלמות לאורך חוף הים בוצע בחודש יוני 2024, בתקופת המכרז החדש.
- 5.24 הביקורת דגמה 3 תיקי AS MADE של אתרי המצלמות אשר הוכנו על ידי הקבלן ומצאה, כי בכל 3 התיקים שנבדקו לא נכללים חלק מהרכיבים, זאת למרות שהם מצוינים במפורש במסגרת המפרט הטכני. המנמ"ר ציין, כי ההמלצה התקבלה וההנחיות הועברו לנוגעים בדבר.
- 5.25 לא נערכות כלל פעולות התחזוקה השוטפת והתחזוקה המונעת הנדרשות על פי ההסכם עם הקבלן, והעירייה אינה מפקחת אחר עמידתו בדרישות אלו. יש לציין, כי עיכוב של חודש ימים קלנדרי במתן שירותי תחזוקה מונעת מאפשר לעירייה לקנוס את הקבלן ב- 500 ₪ לכל חודש חריגה. בהתייחסותו ציין המנמ"ר, כי הנהלים בנושא יחודדו לוודא מימוש ההמלצות, והן יחודדו בין כל שותפי הפעילות : מנהל המוקד, מוקד "רואה", חברת הייעוץ ו-"אפקון".
- 5.26 לא נערך תיעוד לצרכי מעקב ובקרה אחר הפניות אודות מצלמות תקולות המועברות לטיפול הקבלן, ובכלל זאת, מועד הדיווח לקבלן על התקלה, מספר הפנייה אצל הקבלן ומועד הטיפול בתקלה. קריאות השירות לקבלן אינן מתועדות במערכת ה-

## מצלמות אבטחה

- CRM של המוקד העירוני, כך שלא ניתן לבצע מעקב ובקרה נאותים אחד הטיפול בהן, בהתאם לפרק הזמן שהוקצה לכל תקלה בהסכם ההתקשרות עם הקבלן. התקלות המועברות לטיפול הקבלן אינן מסווגות בהתאם להסכם ההתקשרות (תקלה קריטית/ מהותית/ מינורית), ועל כן פרק הזמן לטיפול בהן אינו נבדק.
- 5.27. מבדיקת הביקורת עולה, כי בניגוד להוראות החוק להגנת הפרטיות, לא קיים רישום של מאגר המידע של הצילומים ממצלמות האבטחה.
- 5.28. מנהל המאגר של המוקד העירוני הרשום בפנקס מאגרי המידע הממשלתי הינו א. ש., מנהל המוקד העירוני הקודם אשר סיים את תפקידו לפני אוקטובר 2020, המועד בו מונה מנהל המוקד העירוני הנוכחי. לדברי המנמ"ר נשלחה הודעה לעדכון, אולם העדכון טרם בוצע.
- 5.29. העירייה לא ערכה כתבי התחייבות ייעודיים לעובדי המוקד "הרואה" המתייחסים ישירות למידע המצולם אליהם נחשפים. בהתאם לכך, כתבי ההתחייבות עליהם חותמים כל עובדי העירייה אינם מתייחסים לכל הנושאים הנדרשים.
- 5.30. ישנם ארונות תקשורת הממוקמים במקומות נגישים על פני הקרקע. לארונות התקשורת באתרי המצלמות אין מנגנון המזוהה פתיחה של הארון היוצר התרעה מול המוקד העירוני כאשר נפתח. יצוין, כי כפי שנמסר לביקורת על ידי המנמ"ר, העירייה עתידה להתקין מערכת שליטה ובקרה חדשה במסגרתה יותקנו חיישני פתיחה בארונות התקשורת. בתום הביקורת נמסר, כי נבחר ספק ("אפקון") וההתקנה בתהליך הטמעה.
- 5.31. לכל המשתמשים ישנה הרשאה לשחזור מידע מצולם ושמירתו (פרט למשטרת ישראל), כך שכל המוקדנים יכולים לבצע שחזור סרטונים בכל רגע נתון, ללא הגבלה וללא ידיעת הממונים עליהם. זאת, בניגוד להנחיית הרשות להגנת הפרטיות לפיה הקצאת ההרשאות צריכה להיות במידה הנדרשת בלבד תוך שימת דגש לסוג ההרשאה. יצוין, כי עקב העובדה שכל התצפיתנים משתמשים באותו משתמש במערכת, לא יהיה ניתן להבחין ביניהם במקרה בו יהיה צורך באיתור התצפיתן שביצע פעולות מסוימות שלא במסגרת תפקידו, דוגמת שחזור אירוע.
- 5.32. במסגרת סיור הביקורת במוקד "הרואה" ביום 19.5.2024, ערכה הביקורת בדיקה למשך זמן שמירת הצילומים במערכת המצלמות ומצאה, כי משך זמן שמירת הצילומים אינו עולה על 30 ימים, כך שהדבר מתנהל בהתאם להנחיות.
- 5.33. בניגוד להוראות הנוהל העירוני, לפיו המידע המצולם נשמר למשך 30 יום בלבד, בפועל עולה, כי המידע המצולם נשמר בתיקייה הייעודית למשך כחצי שנה עד שנה במקרים בהם טרם נמסר למבקש.

## מצלמות אבטחה

5.34. ישנן 16 פניות משנת 2023 אשר נכון ליום 4.6.2024 עדיין מוגדרות כפניות חדשות, ועל כן טרם טופלו, או לחילופין, הטיפול בהן לא עודכן במערכת. עוד נמצא, כי מתוך 14 הפניות משנת 2024 שבסטטוס "פנייה חדשה", ישנן 12 פניות שהתקבלו לפני חודש מאי 2024, כלומר, חלף יותר מחודש ממועד קבלתן.

5.35. לא ניתן להבחין במערכת ה-CRM בין דיווחים אודות קבלת בקשה למסירת מידע, לבין דיווחים אודות מסירת המידע למבקש/ למשטרה. כלל האירועים הנוגעים לזכות העיון מסווגים בנושא "צפייה בהקלטות" ובתת נושא "בקשה להוצאת הקלטות מצלמה", ללא הבחנה ביניהם. כתוצאה מאופן הדיווח במערכת ה-CRM אודות הבקשות המתקבלות, לא ניתן לערוך מעקב ובקרה נאותים אחר מספר הבקשות המתקבלות והמידע שנמסר, האם התקבל צו מסירת מידע עבור כל מידע שנמסר, מספר הבקשות עבורן לא אותר מידע רלוונטי ועוד.

5.36. לא ניתן לשייך בין הצווים המתויקים בקלסר הייעודי לבין הדיווחים במערכת אודות קבלה/ מסירה של מידע מצולם, כאשר מספר הדיווח במערכת אינו מצוין על גבי הצווים המתויקים.

5.37. עולה, כי חלה עלייה משמעותית באירועים הנצפים בין השנים 2022-2023, אולם במחצית שנת 2024 חלה ירידה במספר האירועים הנצפים ביחס לשנה הקודמת. האירועים הנצפים ביותר עוסקים בנושאי חנייה וניקיון. מבדיקת הביקורת את דוח הדיווחים עולה, כי מתוך 2,626 האירועים הנצפים היו 365 אירועים המהווים כ-14% מכלל האירועים הנצפים, אשר עסקו בוונדליזם, מטרד, אלימות, משימה יזומה (כאמור לעיל, אירוע חריג הנצפה במצלמות בעקבותיו נשלח השיטור העירוני למקום), אירוע מסכן חיים והפרת הסדר הציבורי.

## 6. הביקורת ממליצה:

- א. למנות גורם ייעודי מתכלל לניהול מערך המצלמות על כל היבטיו.
- ב. לפעול למען שילובם של משטרת ישראל ואגף חירום ושירותי ביטחון באופן פעיל וקבוע בתהליכי קבלת ההחלטות הנוגעים למערך המצלמות בכלל, ולקביעת מיקום אתרי המצלמות בפרט, לצורך בחינת היבטים ביטחוניים רלוונטיים.
- ג. לפרסם מכרזי כוח אדם נוספים לתפקיד מוקדן/תצפיתן, וכן להמשיך לפרסם משרות ברשתות החברתיות לגיוס סטודנטים.
- ד. לבחון את תנאי ההעסקה המוצעים למוקדנים/ תצפיתנים חדשים, וזאת על מנת לסייע בגיוס עובדים נוספים לטובת המוקד "הרואה".
- ה. לערוך בחינה בדבר העדר שיבוץ תצפיתן למשמרות הבוקר והערב, וזאת לאור החשיבות הרבה בצפייה במצלמות באופן רציף ועקבי לזיהוי אירועים בזמן אמת. ראוי, כי הצפייה

## מצלמות אבטחה

במצלמות בכל המשמרות תיעשה באופן רציף על ידי תצפיתן הנמצא פיזית במוקד שיבצע עבודה זו בלבד, ללא שילוב תפקידים אחרים.

ו. להרחיב את תכנית הסריקה לכלל המצלמות שהמוקד "הרואה" אמון על הצפייה בהן, לטובת תפעולן על ידי התצפיתנים. יתכן, כי ניתן לכלול את כלל המצלמות של אתר מסוים יחדיו.

ז. לעדכן את נוהל המוקד "הרואה" באופן בו יגדיר את אופן תיעוד האירועים הנצפים כפי שנדרש מהתצפיתנים בפועל במערכת המוקד העירוני וביומן המבצעים.

ח. לערוך ריענון למוקדנים ולתצפיתנים לגבי אופן עדכון האירועים במערכת וביומן המבצעים וסיווגם, באופן שיצור הפרדה חד משמעית בין האירועים הנצפים במצלמות האבטחה על ידי התצפיתנים לבין האירועים המדווחים למוקד העירוני ומתועדים על ידי המוקדנים.

ט. ככל והעירייה מעוניינת בהצבת מצלמות לאכיפת עבירות חנייה, עליה לפעול בהתאם להוראות חוזר מנכ"ל משרד הפנים, ולהציב מצלמות ייעודיות לתחום זה בלבד. מצלמות לאכיפת עבירות חנייה דורשות החלטה עירונית רשמית בנושא, פרסום ושימוע ציבורי טרם הצבתן, וכן מיקום המצלמות באופן ספציפי לאכיפת עבירות החנייה.

י. לערוך בחינה בדבר ניצול הכספים שתוכננו, תוקצבו ושוריינו בפועל לטובת פרויקטים להקמת מצלמות במרחב הציבורי.

יא. לכלול בנוהל מוקד "רואה" מספר נוהל, הגדרות ונספחים, בהתאם למתכונת של נוהל עירוני רשמי, ולאשרו כנוהל עירוני רשמי על ידי הגורמים העירוניים האמונים על כך. בנוסף, לערוך תוספת לנוהל או נוהל עירוני נוסף שיכלול ויסדיר את כלל התחומים הרלוונטיים למערך המצלמות, ובכלל זאת:

- **ועדת היגוי עירונית לתחום המצלמות** - חברה, מועדי התכנסותה ותחומי אחריותה;
- **קביעת אתרי מצלמות חדשים** - תהליך בחירת אתרים חדשים והקמתם בפועל מול קבלן המצלמות ויועץ המצלמות;
- **עבודה מול קבלן מצלמות** - פיקוח אחר עבודת הקבלן ועמידתו בתנאי ההסכם בכל הנוגע להקמת אתרים, תחזוקה וטיפול בתקלות;
- **עבודה מול יועץ מצלמות** - פיקוח אחר עבודת היועץ ועמידתו בתנאי ההסכם;
- **אבטחת מידע** - רישום מאגר מידע, התחייבות לשמירה על סודיות, אבטחה פיזית ועוד.

## מצלמות אבטחה

יב. לערוך תכנית רב שנתית של אתרי המצלמות שהעירייה עתידה להקים שתכלול עלויות צפויות וסטטוס ברמה רב שנתית, אשר תיבנה על בסיס מיפוי אתרי המצלמות שכבר קיימים בשטח, וזאת כדי לוודא תכלול ופריסה מלאה של המצלמות בשטח העיר בהתאם להחלטות הנהלת העירייה. על התכנית הרב שנתית להתבסס על נתונים שיאספו ממחלקות בעירייה וממשטרת ישראל, לרבות עריכת תסקירים לכל אחד מהאתרים ותיעדופם.

יג. להקים ועדת היגוי ייעודית לתחום המצלמות אשר תכלול גורמים בהנהלת העיר ובכללם מנכ"ל/סמנכ"ל, גזבר, יועמ"ש ומנהלים נוספים ככל שיידרש, אשר תדון בכל החלטה הנוגעת למערך מצלמות האבטחה העירונית. ראוי, כי ועדה זו תאשר תחילה את כל האתרים והמצלמות אשר הוקמו זה מכבר. עוד מומלץ, כי כל החלטה עתידית שתתקבל בנוגע למערך המצלמות העירונית תעלה לדיון בוועדת ההיגוי העירונית, בה ייערך פרוטוקול מסודר החתום על ידי מקבלי ההחלטות, ויכלול דיון בכל מצלמה בנפרד בהיבטי הפגיעה בזכות הפרטיות תוך בחינה של ערכי התכלית הראויה והמידתיות.

יד. להביא בפני הנהלת העירייה או ועדת היגוי ייעודית טרם התחלת השימוש באנליטיקה במערך המצלמות העירוני את הנושא לצורך אישורו והגבלתו למען צמצום הפגיעה בזכות הפרטיות של התושבים. ראוי, כי ייערך נוהל מסודר לשימוש באנליטיקה, לרבות הגדרת הגורמים המורשים לעשות שימוש במערכות, אופן ומהות השימוש המותר וכדומה.

טו. להגדיר לכל אחד מאתרי המצלמות מספר סידורי רציף וחד ערכי, הן בקובץ המצלמות והן במערכת המצלמות.

טז. לפרסם את רשימת כלל המצלמות המוצבות ברחבי העיר באופן מלא עקב החשיבות ביידוע הציבור בדבר מיקומי המצלמות לאור החשש מפגיעה בזכות הפרטיות. ראוי, כי רשימה זו תכלול את כל אתרי המצלמות והמידע הנדרש עבור כל אתר, וכן תעודכן מעת לעת עם הוספה/ הסרה של מצלמות.

יז. לפרסם במערכת ה-GIS העירונית את מיקום המצלמות ונתוניןן באופן שיאפשר גם לתושבים לראות את פריסת המצלמות על גבי המפה העירונית. בתום הביקורת, עדכן המנמ"ר, כי הדבר בוצע.

יח. לוודא, כי בכל אתר יוצב שילוט ליידוע הציבור בסמוך למיקומן של המצלמות, עקב החשיבות הרבה ביידוע הציבור על כל מצלמה ומצלמה המותקנת בשטחים הציבוריים ברחבי העיר. ככל וקיימות מצלמות במיקומים שונים באתר, מומלץ על הצבת מספר שלטים בסמוך לכל אחד ממיקומי המצלמות.

יט. לוודא שעל כל שלט ליידוע הציבור יצוין המידע הנדרש בהתאם להנחיית הרשות להגנת הפרטיות, ובכלל זאת, ציור של מצלמה או סמל גרפי מקובל, שם הארגון האחראי על

## מצלמות אבטחה

הצבת המצלמה, תיאור תמציתי של מטרת הצבת המצלמה, כתובת אתר האינטרנט בו מפורסמת רשימת המצלמות ומדיניות השימוש בהן. ראוי, כי השילוט יהיה אחיד בכל אתרי המצלמות.

כ. לערוך הליך שיתוף ציבור, בהתאם להנחיית הרשות להגנת הפרטיות בעת תכנון הקמת אתרי מצלמות חדשים.

כא. לערוך בחינה בדבר היקף ונאותות התשלומים ליועץ.

כב. לערוך בחינה בדבר נאותות היקפי ביצוע העבודות נשוא המכרז הישן על ידי הקבלן "אפקון", ובכלל זאת בדיקה של נאותות התשלום בגינן.

כג. להקפיד מול קבלן המצלמות לקבלת תיקי AS MADE העומדים בהוראות המפרט הטכני, וכוללים את כל הפרטים הנדרשים, לכל אתרי המצלמות.

כד. לוודא, כי מתקיים תהליך פיקוח, בקרה ומעקב מסודרים, גם באמצעות עובדי עירייה אודות התחזוקה של המצלמות, וכי הקבלן מבצע את כל פעולות התחזוקה שעליהן התחייב בהסכם ההתקשרות. ראוי, כי במקרים בהם הקבלן אינו עומד בהתחייבויותיו, העירייה תמצה את זכויותיה המוגדרות בהסכם, ותקנוס את הקבלן ב-500 ₪ עבור כל יום בו חורג מהתחייבויותיו.

כה. לוודא קבלת תיעוד אודות כל פעולות התחזוקה השוטפת והתחזוקה המונעת מהקבלן, בהתאם להוראות ההסכם.

כו. לתעד במערכת ה-CRM את כל פעולות התחזוקה המונעת והתחזוקה השוטפת המבוצעות על ידי הקבלן, וזאת על מנת שניתן יהיה לבצע מעקב ובקרה נאותים אחר עמידתו בהוראות ההסכם. ראוי, כי הדיווחים שיתקבלו מהקבלן אודות הפעולות שביצע ייבחנו מול תיעוד העירייה.

כז. להקפיד על סיווג התקלות המועברות לטיפול הקבלן בהתאם לסיווגים שנקבעו בהסכם, ובהתאם לכך ייבחנו זמני הטיפול בהן, במיוחד בהינתן שמנהל המוקד "הרואה" הינו הגורם היחיד האמון על דיווח התקלות לקבלן. יודגש, כי במקרים בהם הקבלן אינו עומד בזמני התקן המוגדרים, לעירייה קיימת הזכות לדרוש פיצויים בהתאם להוראות הסכם ההתקשרות עימו.

כח. לתעד במערכת הממוחשבת של המוקד העירוני או באמצעי ייעודי אחר, כל קריאת שירות מול הקבלן עקב תקלה, וזאת על מנת לאפשר עריכת מעקב ובקרה נאותים, בהתאם לזמנים שהוקצו לכל סוג של תקלה.

## מצלמות אבטחה

כט. לפעול בהקדם לרישום מאגר המידע של הצילומים ממצלמות האבטחה בציון מטרות הצבת המצלמות והשימוש במידע הנאסף מהן, בפנקס מאגרי המידע הממשלתי כנדרש על פי החוק.

ל. לוודא, כי פרטי מנהל מאגר המידע של המוקד העירוני יעודכנו מול הרשות להגנת הפרטיות עם חילוף בעלי התפקידים הרלוונטיים.

לא. לערוך כתבי התחייבות ייעודיים לעובדי המוקד "הרואה" והמוקד העירוני, אשר נחשפים למידע המצולם במצלמות האבטחה של העירייה, כפי שמקובל ברשויות מקומיות המפעילות מוקד "רואה". ראוי, כי כתב התחייבות זה יתייחס לכלל הנושאים הנדרשים, ובכלל זאת, שימוש במידע מעבר לנדרש, נקיטה בכל אמצעי הזהירות וגישה לחדר השרתים למורשים בלבד.

לב. להגדיר בעת הקמת אתרי מצלמות חדשים, כי ארונות התקשורת יותקנו במקומות שאינם נגישים לציבור, כפי שהוצבו ברחוב בן גוריון 81. לחילופין ככל ונדרשת התקנה בקרקע ראוי למגן את הארונות.

לג. להתקין חיישנים, הן בארונות התקשורת הקיימים והן בארונות התקשורת העתידיים, על מנת שניתן יהיה לזהות פתיחת הארונות על ידי גורמים לא מורשים. כאמור, כי כפי שנמסר לביקורת על ידי המנמ"ר, העירייה עתידה להתקין מערכת שליטה ובקרה חדשה במסגרתה יותקנו חיישני פתיחה בארונות התקשורת. בתום הביקורת נמסר, כי נבחר ספק ("אפקון") וההתקנה בתהליך הטמעה.

לד. לערוך הפרדה בין סוגי הרשאות שונים, כאשר לכל אחד מהגורמים בעלי ההרשאה למערכת המצלמות תינתן ההרשאה הרלוונטית לו בלבד. ראוי, כי הרשאה לשחזור מידע מצולם תינתן לגורם האמון על הטיפול בבקשות לעיון במידע מצולם בלבד, למנהל המוקד "הרואה", ולא לכל העובדים בעלי הגישה למערכת המצלמות.

לה. לערוך בחינה בדבר משך הזמן לשמירת הצילומים הנשמרים בתיקייה הייעודית טרם מסירתם. ככל ויוחלט, כי יש לשמור את המידע לפרק זמן ארוך יותר מ- 30 יום ראוי, כי הנוהל העירוני יעודכן בהתאם.

לו. מומלץ, כי לא תינתן גישה לתצפיתנים למשתמש של מנהל המוקד "הרואה" אשר בעל הרשאות נוספות ורחבות יותר. ניתן להגדיר הרשאה להורדת מידע מצולם לגורמים בודדים נוספים בהמצאות מתן הרשאות אישיות, וזאת על מנת שניתן יהיה להתחקות אחר הגורמים שביצעו שחזור והורדה של מידע מצולם מהמערכת, לצרכי מעקב ובקרה.

לז. לערוך בחינה בדבר הבקשות לעיון המצויות בסטטוס "פנייה חדשה", ואשר חלף יותר מחודש מפתירתן, זאת כאשר קיים סיכון, כי לא נשמר המידע המבוקש. ראוי, כי תיערך בקרה שוטפת אחר הבקשות אשר בסטטוס הזה, וטרם טופלו.

## מצלמות אבטחה

לח. לתעד את הצווים המתקבלים מהמשטרה למסירת מידע מצולם במערכת ה-CRM בעת הזנת דיווח של מסירת מידע למבקש, וזאת על מנת שניתן יהיה לשייך בין הצווים למידע שנמסר. לחילופין, ניתן לעשות שימוש במספר הפנייה במערכת, ולתעד אותו על גבי הצווים המתויקים.

לט. לערוך בחינה האם הירידה במספר אירועים הנצפים נובעת מהגברת אכיפה או מהפחתה בהיקפי הצפייה במצלמות.

מ. לערוך בחינה בדבר יעילות השימוש במצלמות באמצעות הגדרת קריטריונים ברורים לבחינת התועלת העולה מהשימוש במצלמות במרחב הציבורי אל מול זכויות הפרט והאינטרסים הציבוריים והעירוניים. ראוי, כי העירייה תערוך מעקב ובקרה, בהתאם להוראות תורת הפעלה, לבחינת האירועים הנצפים על מנת לבחון האם השימוש במצלמות והמשך הרחבת המערך נעשה באופן יעיל ואפקטיבי עבור צורכי העירייה בהגברת הביטחון והשמירה על הסדר הציבורי.

מא. לתכנן ככל שהעירייה מתכננת המשך הקמה של אתרי מצלמות ברחבי העיר, את מערך המצלמות והצפייה בהן באופן מיטבי, כך שלא יהיו מצלמות אשר הוצבו, ואף גורם אינו צופה בהן.



## פרק א' - כללי

### 1. רקע

- 1.1. בשנים האחרונות, השימוש באמצעים טכנולוגיים לפיקוח ומעקב על שטחים ציבוריים ופרטיים הולך וגובר. רשויות מקומיות רבות בוחרות להשתמש במצלמות אבטחה הפזורות ברחבי העיר למגוון של מטרות, ובהן הגנה על רכוש, מניעת עבירות וגילוי, הכוונת תנועה, שמירה על הסדר הציבורי, וכדומה.
- 1.2. בשנת 2004 החלה לפעול תכנית "עיר ללא אלימות" במימון המשרד לביטחון הפנים והרשויות המקומיות. מדובר בתכנית רב-תחומית למאבק באלימות ברשויות המקומיות, אשר נבחרה לשמש תכנית הדגל של ממשלת ישראל ושל המשרד לביטחון הפנים בהתמודדות עם אלימות, עבריינות ופשעה.
- 1.3. בשנת 2007 הצטרפה עיריית בת ים לתכנית. במסגרת התכנית פרסם המשרד לביטחון פנים מסמך שכותרתו "עיר ללא אלימות - אכיפה – תורת הפעלה של המוקד "הרואה" (להלן: "תורת ההפעלה").
- 1.4. מוקד "רואה" הוא מוקד אקטיבי של מערך מצלמות, המאויש על ידי תצפיתנים, שעברו הכשרה ייחודית. במוקד מזהים אירועים בזמן שהם מתרחשים, בזכות היכולת לזהות סימנים מעידים וחריגות מהשגרה. ברגע הזיהוי התצפיתן מפעיל בזמן אמת את הגורמים הרלבנטיים, שיטפלו באותו אירוע/חריגה. הצילומים מוקלטים ונשמרים 30 ימים במאגר.
- 1.5. הקמת מערך מצלמות עירוני הוא פרויקט מורכב הטומן בחובו הקמת תשתית הנדסית ומחשובית שבאמצעותה יכול המוקד ששולט במצלמות לתקשר עימן, בחירת מיקומי המצלמות, התקנת המצלמות בשטח, תחזוקה שוטפת, מעקב אחר תקלות ותיקונן ועוד. בנוסף, מדובר בפרויקט המחייב מעורבות של מספר גורמים בעירייה ומחוצה לה.
- 1.6. המידע הנאסף באמצעות המצלמות מהווה בהתאם להוראות החוק והתקנות, מאגר מידע המחייב את העירייה ברישום כדן ובעמידה בהוראות ניהול מאגרי מידע מחמירות.
- 1.7. צילום באמצעות מצלמות מעקב במרחב הציבורי יוצר חשש לפגיעה בזכויות אדם בכלל ובזכות פרטיות המעוגנת בחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו, התשנ"ו-1992 בפרט, כפי שעולה ממסמך שכותרתו "מצלמות מעקב – הדין החל ואופן השימוש" של הרשות למשפט, טכנולוגיה ומידע אשר שמה הוחלף לרשות להגנת הפרטיות

## מצלמות אבטחה

בהחלטת ממשלה 3019 מ-7.9.2017 (להלן: "הרשות להגנת הפרטיות") של משרד המשפטים:

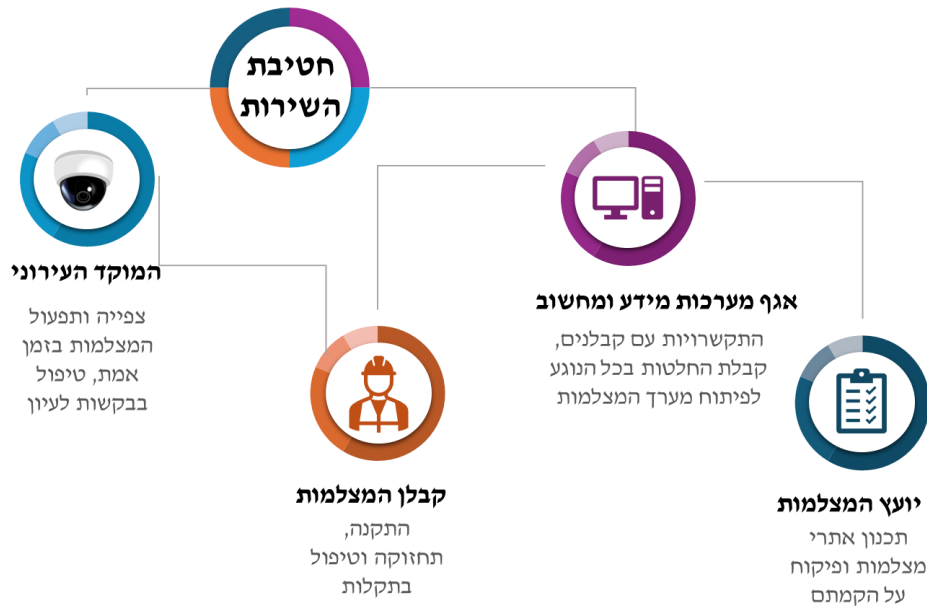
- 1.8. "עצם הידיעה על הימצאותו של אדם במקום נתון ובזמן נתון או עצם חזותו- עשויות לכלול נתונים על צנעת אישיותו (כגון עם מי הוא נמצא ובאילו נסיבות), על מצב בריאותו (כגון הימצאות במרפאה), על אמונתו הדתית (הימצאות בבית תפילה של עדה מסוימת או לבוש מסוים של המצולם) וכיוצ"ב, נתונים העשויים ללמד את אחד מרכיבי הגדרת המונח "מידע" בסעיף 7 לחוק."
- 1.9. לפיכך, שימוש במערך מצלמות מחייב קביעת קריטריונים ברורים ומחמירים בדבר עצם הצבת המצלמות, מיקומן, המטרות שלשמן יכולים הצילומים לשמש, הגורמים המורשים לעשות שימוש בצילומים, משך שמירת הצילומים, זכות העיון במאגר ועוד.
- 1.10. בחודש יולי 2024 פורסם דוח מבקר המדינה בנושא "הפעלת מצלמות מעקב על ידי רשויות מקומיות במרחב הציבורי" (להלן: "דוח מבקר המדינה 2024"). מבקר המדינה בדק בחודשים מאי עד ספטמבר 2023 היבטים שונים בנוגע להפעלת מצלמות מעקב במרחב הציבורי על ידי הרשויות מקומיות, אשר הצילומים הנקלטים בהן נאגרו במאגרי מידע מינואר 2020 ועד סוף יוני 2023. ההתייחסות למצלמות מעקב בדוח זה היא רק למצלמות לצורכי ביטחון שהציבו הרשויות המקומיות, ולא למצלמות שהוצבו בתוך מוסדות חינוך או לצורך אכיפת עבירות תנועה וחנייה. הביקורת נערכה ב-5 רשויות מקומיות: בארבע עיריות - בני ברק, חיפה, נשר וראשון לציון; ובמועצה המקומית דאלית אל-כרמל.

## 2. הגורמים הרלוונטיים

- 2.1. מבנה ארגוני מתוכנן כיאות הכרחי ברשות מקומית כדי שזו תוכל לבצע באופן יעיל משימות מורכבות. המבנה הארגוני צריך לאפשר שיתוף פעולה ותיאום בין כל הגורמים האמונים על ביצוע משימה מסוימת, חלוקת עבודה וסמכויות פיקוח בין הגורמים, תקצוב יעיל של כל הגורמים, תכנון מראש וקבלת החלטות על בסיס תחזיות, הפקת לקחים וכיוצא בזה.
- 2.2. בשנת 2020 פרסמה הרשות להגנת הפרטיות של משרד המשפטים מסמך שכותרתו "מדריך הגנת הפרטיות לעיר החכמה" (להלן: "מדריך הגנת הפרטיות"), אשר מגדיר עקרונות להטמעת טכנולוגיות חדשות ב"עיר חכמה" תוך איזון הפגיעה בזכות לפרטיות תושביה.
- 2.3. המדריך להגנת הפרטיות קובע כי "... יש למנות ברשות המקומית גורם בכיר שיהיה אחראי לקביעת מדיניות כוללת בעניין השימוש במיזמי טכנולוגיות מידע ברשות ויתכלל את הטיפול בהם. בעידן ניתוחי ביג דאטה וטכנולוגיות בינה מלאכותית,

## מצלמות אבטחה

- סיכוני הפרטיות נובעים לא רק מהמאפיינים של כל פרויקט טכנולוגי בפני עצמו – אלא גם מהשפעות הגומלין בין הטכנולוגיות השונות המופעלות בעיר, ומהצלבת המידע הנאסף תוך כדי הפעלתן במקביל. לכן, נדרשת יד מכוונת ונקודת מבט מערכתית לשם הערכה מדויקת של הסיכונים לפרטיות והטיפול בהם.”
- 2.4. כלומר, על העירייה למנות גורם אחד מתכלל לתחום מערך המצלמות, וזאת על מנת לוודא שהנושא יטופל במלוא תשומת הלב ומשאבי הזמן הנדרשים לכך.
- 2.5. בפועל, אין בעירייה גורם ייעודי האמון על תכלול מערך המצלמות מלבד מנהל אגף מערכות מידע ומחשוב המבצע משימה זו בנוסף לשאר תחומי אחריותו.
- 2.6. לדברי סמנכ”ל חטיבת השירות יש גורם מתכלל לטכנולוגיה בארגון – המנמ”ר. אין מישהו שמנהל רק את נושא המצלמות, סיבים, שליטה ובקרה, כפי שנכון שיהיה על מנת שאלו יקבלו את תשומת הלב ומשאבי הזמן הדרושים לקידום הנושא.
- 2.7. כאמור, אין חולק על כי אין גורם (מלבד המנמ”ר שתחום זה מהווה רק חלק קטן מתחומי אחריותו) האמון על תכלול מערך המצלמות על כל היבטיו, וראוי כי לאור היקף הנושא, חשיבותו ומהותו יוגדר בעל תפקיד שיהיה אמון עליו באופן מלא.
- 2.8. בדוח מבקר המדינה 2024, המליץ המבקר לרשויות שנבדקו להתחשב בנתונים עבירות שנתיים ממשטרת ישראל טרם קביעת מיקום אתרי מצלמות חדשים: “מומלץ כי העיריות... יאספו ויבחנו באופן שוטף את נתוני העבירות השנתיים של משטרת ישראל קודם קביעת מיקום להצבת מצלמות מעקב, ויתחשבו, בין היתר, בנתונים אלו בקביעת סדרי עדיפויות להקמת אתרים המיועדים להצבת מצלמות בשטחן, כפי שנקבע בהנחיות המשרד לביטחון לאומי למצלמות שהוצבו במסגרת תכניות של המשרד. זאת למען שמירה על ביטחון התושבים, ובהתאם למטרות שלשמן הוצבו מצלמות המעקב, כפי שהגדירו העיריות.”
- 2.9. להלן תרשים המציג את המבנה הארגוני בפועל של האגפים בעירייה המעורבים בתפעול מערך המצלמות במרחב הציבורי:



2.10. **אגף מערכות מידע ומחשוב** בחטיבת השירות (להלן: "אגף מחשוב") - אחראי על תחום המחשוב והדיגיטציה בעירייה ובמוסדות הציבוריים בעיר. האגף מספק לעירייה, על כל יחידותיה, שירותי ייעוץ, תכנון, רכש, פיתוח ותחזוקה בתחומי מחשוב, ובכלל זאת, אבטחת מידע, איפיון ופיתוח מערכות, תחזוקת מערכות מידע, רשת תקשורת מאובטחת, יישום תקנות הגנת הפרטיות וניהול מאגרי מידע.

2.11. בכל הנוגע למערך המצלמות, אמון אגף המחשוב על הצד התפעולי, ובכלל זאת, התקשרות עם קבלני מצלמות ויועצים ופיקוח אחר עבודתם, וכן קבלת החלטות בכל הנוגע לפיתוח מערך המצלמות והקמת אתרים.

2.12. **המוקד "הרואה"** (כחלק במוקד העירוני) - המוקד העירוני בעירייה הכפוף לחטיבת השירות, הינו יחידת הקשר של תושבי העיר עם העירייה על אגפיה השונים. באמצעות המוקד העירוני ניתן לדווח על כל מפגע, ולקבל מידע בנושאים שונים 24 שעות ביממה, בכל ימות השבוע.

2.13. המוקד "הרואה" פועל במסגרת המוקד העירוני, מתפעל את המצלמות באופן יומיומי באמצעות תצפיתנים אשר צופים במצלמות בזמן אמת, ומתריעים על אירועים חריגים. מנהל המוקד "הרואה" הכפוף ישירות למנהל המוקד העירוני, אמון על הכשרת התצפיתנים ועל הטיפול בבקשות לעיון בחומר מוקלט, ובעצם מתכלל את הטיפול במוקד "הרואה".

2.14. **קבלן המצלמות** - העירייה התקשרה עם חברת "אפקון בקרה ואוטומציה בע"מ" (להלן: "הקבלן") ביום 4.8.2022 לטובת הקמת אתרי מצלמות, תחזוקה וטיפול

## מצלמות אבטחה

בתקלות. יצוין, כי ההתקשרות עם הקבלן מהווה המשך להתקשרות קודמת עימו בנושא.

2.15. **יועץ המצלמות**- העירייה התקשרה עם חברת "ק.ד. תכנון, ניהול ואינטגרציה בע"מ" ביום 2.3.2022 לקבלת שירותי ייעוץ, תכנון וניהול פרויקטים.

2.16. מבדיקת הביקורת עולה, כי אגף חירום ושירותי ביטחון בעירייה ומשטרת ישראל אינם לוקחים חלק פעיל וקבוע בתהליך קבלת ההחלטות, בדבר קביעת מיקום אתרי מצלמות חדשים, כך שתכנון המצלמות אינו מבוסס בעיקרו על נתוני פשיעה בעיר.

2.17. כפי שנמסר לביקורת על ידי מנהל אגף מערכות מידע ומחשוב (להלן: "המנמ"ר"), בכל הנוגע לקביעת מיקומי המצלמות, העירייה קשובה לבקשות המשטרה, אולם אינה מחויבת להן ככל ואינן משרתות את צרכי העירייה. בנוסף, האגף פועל בתיאום עם אגף חירום ושירותי ביטחון להגדרת סדרי עדיפויות וצרכים.

2.18. הביקורת ממליצה, כי העירייה תפעל למען שילובם של משטרת ישראל ואגף חירום ושירותי ביטחון באופן פעיל וקבוע בתהליכי קבלת ההחלטות הנוגעים למערך המצלמות בכלל, ולקביעת מיקום אתרי המצלמות בפרט, לצורך בחינת היבטים ביטחוניים רלוונטיים.

2.19. הביקורת ממליצה, כי העירייה תבחן את האפשרות למנות גורם אשר יהיה אמון באופן מלא על תכלול הטיפול במערך המצלמות העירוני על כל היבטיו.

### **3. הוראות עבודה ונהלים**

3.1. נוהל הוא מסמך שאושר על ידי בעל תפקיד אחראי לפעילות הנדונה בו, מנוהל תחת שיטה לבקרת שינויים ומתאר, מגדיר או מתעד עקרונות, מדיניות, תפקידים, או פעילויות ותהליכי תכנון, תפעול ובקרה ואשר מתאר תהליך עבודה, שיטה או מבנה ארגוני.

3.2. מטרת כתיבת נהלים הינה תיעוד שיטת העבודה ו/או דרכי ביצוע פעילות ליצירת נורמת עבודה אחידה, המאפשרת הדרכה, אכיפה ופיקוח, לרבות הגדרת אחריות וסמכות. הנהלים יוצרים שפה משותפת לכלל המנהלים והעובדים ומתארים את שגרת העבודה במקום.

3.3. נוהל כולל בדרך כלל מבנה אחיד, מספר נוהל, תאריך עדכון ומספר מהדורה על מנת שניתן יהיה לעקוב אחר שינויים המבוצעים בו ומועדם.

## מצלמות אבטחה

3.4. נוהל תקין אמור לכלול חמישה או שישה פרקים הכוללים בדרך כלל את הנושאים הבאים:



3.5. סעיף 3א' לתורת ההפעלה קובע, כי "כל מנהל מוקד יכתוב נוהל המתאר את אופן פעילות המוקדנים (זמני הגעה למשמרת, קוד לבוש, איסורים והנחיות מיוחדים)".

3.6. בנוסף, קובעת תורת ההפעלה, כי כל מוקד "רואה" יכול את הנחלים האלה:

- תיק הפעלת מוקד "רואה";
- נוהל שת"פ משטרת ישראל, נוהלי דיווח ועדכון – עבודה משותפת באירועים, מבצעים משותפים וכו';
- נוהל הפעלת סיור משולב/שיטור עירוני;
- נוהל דיווח אירוע מדרג הדיווחים והפעלת הכוחות באירועים;
- נוהל סריקה במצלמות, פירוט המצלמות, שטחים נצפים, משימה של כל מצלמה, הגדרת מצלמות ברזל וכו'.

## מצלמות אבטחה

- 3.7. לאור העובדה, כי מערך המצלמות הוא מערך רחב אשר מעורבים בהקמתו והפעלתו גורמים שונים, הן עירוניים והן חיצוניים, ראוי כי ממשקי העבודה בין הגורמים השונים יוסדרו באמצעות נהלים עירוניים פנימיים.
- 3.8. הביקורת ביקשה לקבל את כל הנהלים העירוניים הרלוונטיים המסדירים את תהליכי העבודה הפנימיים של מערך מצלמות האבטחה העירוני.
- 3.9. הביקורת קיבלה מהמנמ"ר מסמך שכותרתו "מוקד רואה" (להלן: "הנוהל") הכולל 3 חלקים:
- **חלק ראשון- מוקד "רואה"- תפיסת תפעול:** ייעוד ומטרות, משימות, ממשקי תיאום והפעלה עם גורמי פנים וחוץ עירוניים, אמצעים בשטח, טכנולוגיות ותוצרים, הוראות לעובדי המוקד "הרואה", מוקדן מוקד "רואה"- תיאור תפקיד, שגרת עבודה.
  - **חלק שני- נוהלי עבודת מוקד "רואה" בשגרה:** המידע להעברה בחפיפה בין משימות, נוהל שימוש ודיבור ברשת הקשר בזמן עבודת המוקד "הרואה" בשגרה, נוהל הכוונת כוחות לתא שטח ונוהל סריקה במערכת המצלמות.
  - **חלק שלישי- נוהלי עבודת מוקד "רואה" באירועים חריגים:** אירועים חריגים- הגדרה, אירועים חריגים- נוהל עבודה.
- 3.10. הביקורת מצאה, כי הנוהל אינו ערוך כנוהל עירוני רשמי, משום שאינו כולל מספר נוהל ומהדורה, הגדרות ונספחים, לרבות הנחיית הרשות להגנת הפרטיות והחקיקה הרלוונטית.
- 3.11. עוד נמצא, כי הנוהל אינו חתום על ידי הגורמים העירוניים האמונים על אישור נהלים.
- 3.12. הביקורת מציינת בחיוב, כי הנוהל מגדיר את כל התחומים הנדרשים להפעלת המוקד "הרואה", אולם אינו מסדיר תחומים נוספים הרלוונטיים להקמת אתרי מצלמות חדשים ועבודה מול קבלן המצלמות והיועץ.
- 3.13. הביקורת ממליצה, כי הנוהל יכלול מספר נוהל, הגדרות ונספחים, בהתאם למתכונת של נוהל עירוני רשמי.
- 3.14. הביקורת ממליצה, כי הנוהל יאושר כנוהל עירוני רשמי על ידי הגורמים העירוניים האמונים על כך.
- 3.15. עוד מומלץ, כי ייערך נוהל נוסף, בין אם במסגרת הנוהל הקיים ובין אם כנוהל עירוני נוסף, אשר יסדיר את כלל התחומים הרלוונטיים למערך המצלמות, ובכלל זאת:

## מצלמות אבטחה

- **ועדת היגוי עירונית לתחום המצלמות** - חברה, מועדי התכנסותה ותחומי אחריותה;
- **קביעת אתרי מצלמות חדשים** - תהליך בחירת אתרים חדשים והקמתם בפועל מול קבלן המצלמות ויועץ המצלמות;
- **עבודה מול קבלן מצלמות** - פיקוח אחר עבודת הקבלן ועמידתו בתנאי ההסכם בכל הנוגע להקמת אתרים, תחזוקה וטיפול בתקלות;
- **עבודה מול יועץ מצלמות** - פיקוח אחר עבודת היועץ ועמידתו בתנאי ההסכם;
- **אבטחת מידע** - רישום מאגר מידע, התחייבות לשמירה על סודיות, אבטחה פיזית ועוד.

## 4. המוקד "הרואה"

### 4.1 כללי

4.1.1 המוקד העירוני ובמסגרתו המוקד "הרואה", פועל 24 שעות ביממה, 7 ימים בשבוע ב-3 משמרות:

שעות	משמרת*
15:00-7:00	בוקר
22:00-15:00	ערב
7:00-22:00	לילה

\*לעיתים ישנה גם משמרת ביניים לתגבור המענה הטלפוני.

4.1.2 בכל משמרת מוגדר אחראי משמרת, כאשר לכל אחד מהעובדים מוגדר תפקידו:

- **נציג שרות** - מענה לטלפונים;
- **בקרה** - שירות פנים ארגוני, מענה לקבוצות ווטסאפ פנימיות של העירייה, הפעלת תורנים, כוננים וגורמים חיצוניים כגון חברת החשמל, בזק ותאגיד המים;
- **מתגבר** - עובדים עם צרכים מיוחדים המשובצים בנוסף לתקן הקבוע;

## מצלמות אבטחה

- **גלאסיקס** - פלטפורמת שירות דיגיטלית רב-ערוצית המאפשרת לעירייה לנהל קשר ישיר מול התושבים בכל הערוצים המועדפים עליהם. כלומר, מדובר במענה דיגיטלי בערוצי התקשורת - צ'אט, מסנג'ר, מייל, ווטסאפ וכו';
- **מוקד "רואה"** - צפייה במצלמות האבטחה ודיווח על אירועים חריגים.

4.1.3. המוקד "הרואה" מופעל על ידי תצפיתנים אשר עברו הכשרה מקצועית לביצוע תפקידם.

4.1.4. כפי שנמסר לביקורת על ידי מנהל המוקד העירוני, כלל עובדי המוקד העירוני מוכשרים כתצפיתנים, כאשר גיוס העובדים הינו לשני התפקידים יחדיו ללא הפרדה ביניהם.

## 4.2. תקינה

4.2.1. נכון לחודש ספטמבר 2024 במוקד העירוני מועסקים 22 עובדים, כאשר 9 מתוכם מוכשרים גם כתצפיתנים, ומאיישים את המוקד "הרואה".

4.2.2. לדברי מנהל המוקד העירוני, נדרש תקן גדול יותר של כ- 26 עובדים על מנת לאייש את כלל המשמרות של המוקד העירוני והמוקד "הרואה" במסגרתו.

4.2.3. כתוצאה מכך, המוקד "הרואה" אינו מאויש בכל שעות היממה, כלומר אין איוש במשמרות הבוקר והערב, אלא רק במשמרות לילה. במשך היום מנהל המוקד "הרואה" אמון על הצפייה במצלמות, במסגרת תפקידו כמנהל המוקד.

4.2.4. הביקורת בדקה את מספר מכרזי כוח האדם שפורסמו באתר העירייה בשנים 2022-2024 לתפקיד נציג שירות/ תצפיתן. להלן טבלה המציגה את ממצאי הביקורת:

שנה	מספר מכרזים שפורסמו
2022	6
2023	3
2024 (עד יולי)	1

4.2.5. מנתוני הטבלה לעיל עולה, כי בשנת 2024 פורסם מכרז כוח אדם אחד בלבד. יצוין, כי מכרז זה היה לתפקיד מנהל משמרת במוקד העירוני.

4.2.6. כפי שנמסר לביקורת על ידי מנהל המוקד העירוני, העירייה מעודדת גיוס סטודנטים כאשר עד לתחילת מלחמת חרבות ברזל ב- 7.10.2023, פורסמו לשם כך מודעות דרושים גם ברשתות החברתיות. בימים אלו פועל מנהל המוקד

## מצלמות אבטחה

העירוני בסיוע אגף הדוברות לעריכת סרטון תדמית שיפורסם ברשתות החברתיות למטרה זו.

4.2.7. הביקורת ממליצה על עריכת מכרזי כוח אדם נוספים, והמשך פרסום משרות ברשתות החברתיות לגיוס סטודנטים.

4.2.8. הביקורת ממליצה על בחינת תנאי ההעסקה המוצעים למוקדנים/ תצפיתנים חדשים, וזאת על מנת לסייע בגיוס עובדים נוספים לטובת המוקד "הרואה".

4.2.9. לאור החשיבות הרבה בצפייה במצלמות באופן רציף ועקבי לזיהוי אירועים בזמן אמת מומלץ, כי תיערך בחינה בדבר העדר שיבוץ תצפיתן למשמרות הבוקר והערב. ראוי, כי הצפייה במצלמות בכל המשמרות תיעשה באופן רציף על ידי תצפיתן הנמצא פיזית במוקד שיבצע עבודה זו בלבד, ללא שילוב תפקידים אחרים.

### 4.3 תפעול המצלמות

4.3.1. עבודת התצפיתנים בעיקרה מבוססת על צפייה במצלמות האבטחה אשר מוצגות על גבי המסכים במוקד "הרואה". בעת שמבחינים באירוע חריג כלשהו כגון תאונת דרכים, אלימות, ונדליזם או כל הפרעה לציבור והתקהלויות, עליהם לעדכן מיידית את גורמי האכיפה והשיטור.

4.3.2. כפי שנמסר לביקורת על ידי מנהל המוקד "הרואה", במהלך המשמרת נדרשים התצפיתנים לצפות בכל אתרי המצלמות לאורך המשמרת, כאשר עבור כל מצלמה ניתנו דגשים.

4.3.3. הביקורת קיבלה את תכנית הסריקה של המוקד "הרואה", המפרטת עבור כל אחת מהמצלמות את הנתונים הבאים: שם האתר, מיקום המצלמה, אזורי עניין (על מה מסתכלים), דגשים לסריקה (מה מחפשים) והערות לפעולה (להלן: "תכנית הסריקה").

4.3.4. להלן טבלה המציגה 3 דוגמאות מתוך תכנית הסריקה :

מס"ד	שם האתר	מיקום/מספר המצלמה	אזורי (על מה מסתכלים) עניין	דגשים לסריקה (מה מחפשים)	הערות לפעולה
1	פארק הנינג'ה	אזור המנגלים מצלמה מספר (86)	אזור הדשא/פינות ישיבה	אירועי אלימות שתיית אלכוהול הבערת אש/ מנגלים באזור אסור כניסת רכב/ אופנוע לשטח הגינה	באירוע - לשלוח פיקוח או שיטור. ניתן לשלוח סיירת בטחון על אירוע הבערת אש/ מנגל
2	פארק מנהטן	באמצע הגינה מצלמה מספר (118)	משחקי ילדים, פינות ישיבה, דשא ומסלול הליכה	מפגעי רעש, שתיית אלכוהול, השלכות, אלימות, גניבות, ונדליזם/ עבירות חנייה	אירוע ל 100, שיטור עירוני, סיירת ביטחון ופיקוח עירוני
3	גינת אשכול על האנדרטה.	מצלמה מספר (291)	על האנדרטה, פינות ישיבה ודשא	מפגעי רעש, שתיית אלכוהול, השלכות, אלימות, גניבות, ונדליזם וגרפיטי	אירוע ל 100, שיטור עירוני, פיקוח וסיירת בטחון+ אופנועים.

4.3.5. הביקורת מצאה, כי תכנית הסריקה כוללת 35 מצלמות בלבד (מתוך 195 מצלמות), כלומר לא מפורטים דגשים לסריקת 160 מצלמות בהן נדרשים התצפיתנים לצפות.

4.3.6. הביקורת ממליצה, כי תכנית הסריקה תורחב לכל שאר המצלמות שהמוקד "הרואה" אמון על הצפייה בהן, לטובת תפעולן על ידי התצפיתנים. יתכן, כי ניתן לכלול את כלל המצלמות של אתר מסוים יחדיו.

4.3.7. לדברי מנהל המוקד העירוני, בעת הביקורת היו מחוברות למוקד 35 מצלמות מתנייעות (PTZ) עבור נכתבה תכנית סריקה ייחודית. עבור שאר 160 המצלמות הקבועות (לא מתנייעות) ניתנו דגשים והנחיות גורפות לגבי אופן הצפייה בהן.

**4.4. נוהל דיווח על אירועים חריגים**

4.4.1. בחלק השלישי של הנוהל העירוני "מוקד רואה" שקיבלה הביקורת מהמנמ"ר מוגדר מהו אירוע חריג: "אירועים חריגים הם תקלות או התרחשויות הקורות בעיר או בעירייה באופן בלתי צפוי, ודורשות מענה עירוני רב מקצועי. אירועים חריגים נקודתיים הם אירועים שאינם דורשים מענה מקצועי, אך יש חשיבות

## מצלמות אבטחה

לדווח עליהם להנהלת העירייה. אירועים חריגים משבשים את השגרה ותוצאותיהם שליליות.

4.4.2. הנוהל העירוני מגדיר רשימה של אירועים חריגים והגורמים אליהם נדרש התצפיתן לדווח, על פי מדרג (ראו **נספח א' - מדרג הפעלה של גורמי האכיפה והחינוך בעיר באירועי מוקד רואה**).

4.4.3. עוד מגדיר הנוהל את הפעולות הנדרשות על ידי התצפיתן הצופה באירוע בזמן אמת, הפרת סדר ציבורי, אזעקת מבנים, שריפה והפגנה מתוכננת. (לדוגמא, ראו **נספח ב' - נוהל אירוע בזמן אמת**).

4.4.4. הביקורת מציינת **בחייב רב** את הנוהל העירוני המגדיר עבור התצפיתן את כל הפעולות הנדרשות לביצוע בעת צפייה באירוע בזמן אמת, לרבות תיעוד האירוע במערכת.

## 4.5. טיפול באירועים נצפים ותיעודם

### 4.5.1. כללי

4.5.2. על פי תורת ההפעלה, אחת ממטרותיו המובהקות של המוקד "הרואה" העירוני הינה "תיעוד עבירות אלימות וונדליזם וסיוע לגורמי האכיפה למיזוי הדין עם עבריינים." בהתאם לכך, הגדרת התפקיד של התצפיתן מדגישה את היותו "אחראי על תיעוד האירועים במסגרת יומן האירועים/מערכת השו"ב (שליטה ובקרה)".

4.5.3. נספח ד' לתורת ההפעלה (מצ"ב לדוח זה) קובע את סדר הפעולות שעל התצפיתן במוקד "הרואה" לפעול על פיהן במקרה בו קיבל/צפה באירוע חריג במצלמות האבטחה. בנוסף לדיווחים הנדרשים ולהזעקת גורמי ביטחון למקום האירוע, על התצפיתן לבצע תיעוד של האירוע ביומן האירועים או בתוכנת השליטה והבקרה.

4.5.4. תיעוד האירועים הנצפים במוקד "הרואה" ואופן הטיפול בהם בעל חשיבות רבה, שכן באמצעות בחינת האירועים שהתרחשו, ניתן לבחון את התועלות מהפעלת המוקד "הרואה", והאם המטרה לשמה הוקם "מקדשת" את האמצעים, כלומר, האם הפגיעה בזכות הפרטיות הייתה מידתית ביחס לתועלת שהביאה בצמצום אירועי האבטחה בעיר.

### 4.5.5. תיעוד אירועים נצפים

4.5.6. על פי נוהל המוקד "הרואה" העירוני, במסגרת הפעולות הנדרשות מהתצפיתנים בטיפול באירועים חריגים, נדרש התצפיתן לתעד "במערכת מוקד "רואה"

## מצלמות אבטחה

ובמערכת מוקד שירות 107". מבדיקה מול מנהל המוקד העירוני עלה, כי לא קיימת מערכת מוקד "רואה" בה ניתן לתעד את האירועים הנצפים, פרט למערכת המוקד העירוני- מוקד שירות 107.

4.5.7. בפועל, תיעוד האירועים הנצפים במוקד "הרואה" נערך בשני מקומות שונים:

- **מערכת ה-CRM של המוקד העירוני** - כל פעולה של סריקה יזומה של המצלמות ואירועים נצפים מתועדת במערכת על ידי התצפיתן, וכן פעולות נוספות של המוקד "הרואה" כגון תקלות במצלמות, בקשות לקבלת מידע מצולם ועוד.

- **יומן מבצעים**- קובץ אקסל אשר כל פעולות הסריקה והאירועים הנצפים על ידי המוקד "הרואה" מצוינות בו, תוך ציון מספר הפנייה שנפתחה במערכת ה-CRM.

4.5.8. כפי שנמסר לביקורת על ידי מנהל המוקד "הרואה", התצפיתנים נדרשים לתעד במערכת ה-CRM של המוקד וביומן המבצעים כל אירוע חריג הנצפה במצלמות.

4.5.9. הביקורת קיבלה דוח ממערכת ה-CRM של המוקד העירוני הכולל את כל דיווחי התצפיתנים אודות מערך מצלמות האבטחה, ובכלל זאת, פעולות תחזוקה, תקלות, צפייה באירועים חריגים, בקשות לקבלת מידע מצולם ועוד (להלן: "דוח הדיווחים").

4.5.10. דוח הדיווחים כולל 12,309 דיווחים מיום 15.3.2022 (מועד תחילת השימוש במערכת ה-CRM הנוכחית) ועד ליום 4.6.2024 (תקופה של כשנתיים ו-3 חודשים), כאשר עבור כל דיווח מפורטים הנתונים הבאים: מספר פנייה, תאריך ושעת פתיחה, סטטוס פנייה, מדד SLA לפני חריגה, נושא ראשי, תת נושא, כתובת, מחלקה, שם הפונה, תיאור ושכונה.

4.5.11. כל האירועים שמסווגים תחת מחלקה "מוקד רואה" הם אירועים שהמוקד "הרואה" "פותח" לגבי תקלות, סריקות ובקשות לקבלת מידע מצולם.

4.5.12. כפי שנמסר לביקורת על ידי מנהל המוקד העירוני, כל הפניות בדוח הדיווחים נוצרו מתוך צפייה במצלמות ולא מדיווח של גורמים שונים (תושבים, עובדי הרשות וכד'). האירועים הנצפים מדווחים במערכת לטיפול גורמים עירוניים שונים, ביניהם, השיטור העירוני, הפיקוח העירוני, גנים ונוף, תחזוקה ובניין, שירות וטרינרי ועוד, כאשר גורמים אלו אמונים על סגירת הפנייה לאחר הטיפול בה.

## מצלמות אבטחה

4.5.13. הביקורת "שלפה" מדוח הדיווחים את 2,626 האירועים הנצפים שדווחו על ידי התצפיתנים באמצעות סינון האירועים שאינם תחת מחלקה "מוקד רואה".

הביקורת מצאה, כי ישנם דיווחים המוגדרים כדיווחי המוקד "הרואה", אולם ככל הנראה התקבלו במסגרת פניות למוקד העירוני, ולא דווחו באופן תקין במערכת.

4.5.14. להלן דוגמאות:

מספר פנייה	תאריך	נושא ראשי	נושא	תוכן הפנייה
211455	12/11/2023	מחסומים	החזרת מחסומים	"לאחר שיחה עם הדסה מחוף הים ביקשה לאסוף מחסומים"
180124	24/07/2023		הדברה מכרסמים	"מבקשים הדברה נגד חולדות במקום"
180125	24/07/2023		הדברה פרעושים	"מבקשים הדברה נגד פרעושים במקום"
160752	05/06/2023		מידע על מספר טלפון בעירייה	"התושב ביקש מספר טלפון"
249	16/03/2022	מצלמות	מידע לגבי מצלמות בעיר	"נעשתה סריקה יזומה במצלמות ולא נצפה דבר"

4.5.15. הביקורת קיבלה קובץ אקסל שכותרתו "יומן מבצעים מוקד רואה" הכולל 18,622 דיווחים של התצפיתנים מיום 17.9.2020 ועד ליום 4.6.2024.

4.5.16. הביקורת דגמה 5 דיווחים מיומן המבצעים ו-5 דיווחים מדוח הדיווחים שהופק ממערכת ה-CRM, ובדקה האם כל דיווח מופיע בשני המקומות.

4.5.17. להלן טבלה המציגה את בדיקת הביקורת וממצאיה:

מס"ד	יומן המבצעים			דוח הדיווחים		
	תאריך	שעה	מהות הפעילות	מספר פנייה	תאריך ושעת פנייה	תיאור
1	03.11.22	00:00:00	נצפה בגינת נגבה שני אנשים חשודים שלקחו סמים - הועבר למאה מספר אירוע 171		לא נמצא דיווח	
2	03.11.22	21:00:00	ילדים בגינה של הלנה ראפ שורפים דפים בגינה - הועבר	089317	03.11.2022 21:21	סריקת מצלמות יזומה- ילדים שורפים דפים ומנסים לעשות

מצלמות אבטחה

מס"ד	יומן המבצעים		דוח הדיווחים	
	תאריך	שעה	מהות הפעילות	מספר פנייה
			למאה, מספר אירוע 7802	
3	23.08.23	23:00:00	188814 אופנוע בגינת עצמאות	188814
4	21.09.23	22:00:00	197194	197194
5	26.05.24	23:00:00	ונדליזם פארק הנינג'יה - 262990	262990
6	06.10.22	22:00:00	הבערת מנגל על פח אשפה בפארק הנינג'יה	79987
7	לא נמצא דיווח		הבערת מנגלים בשביל ריצה ולא במקומות המסומנים	158983
8	לא נמצא דיווח		רכב חוסם מעבר וחונה על מדרכה	159497
9	לא נמצא דיווח		נצפה במצלמות על 2 רכבים אחד מאזדה כסופה והשנייה טויוטה שחורה אשר עושים צלחות בחניון	217580
10	31.05.24	02:00:00	264471 אלכוהול בנינג'יה 264473 גנים ונוף	264471

4.5.18. מבדיקת הביקורת עולה, כי אין הקפדה על תיעוד כלל האירועים הנצפים בשני המקומות שהוגדרו לתצפיתנים - יומן המבצעים ומערכת ה-CRM של המוקד העירוני.

4.5.19. הביקורת ממליצה, כי נוהל המוקד "הרואה" יעודכן באופן בו יגדיר את אופן תיעוד האירועים הנצפים כפי שנדרש מהתצפיתנים בפועל במערכת המוקד העירוני וביומן המבצעים.

## מצלמות אבטחה

4.5.20. הביקורת ממליצה, כי ייערך ריענון למוקדנים ולתצפיתנים לגבי אופן עדכון האירועים במערכת וביומן המבצעים וסיווגם באופן שיצור הפרדה חד משמעית בין האירועים הנצפים במצלמות האבטחה על ידי התצפיתנים לבין האירועים המדווחים למוקד העירוני ומתועדים על ידי המוקדנים.

4.5.21. לטענת מנהל המוקד העירוני, כל אירוע חריג או שגרה הנצפה במצלמות ללא יוצא מן הכלל מתועד במערכת CRM. בנוסף לכך, ביקש מנהל המוקד הרואה לרשום אירועים חריגים בלבד ביומן המבצעים (קובץ אקסל) כדי להקל עליו בקרה. אין מדובר בתיעוד חובה.

4.5.22. כאמור, מבדיקת הביקורת נמצא, כי אין הקפדה על התיעוד ב-CRM או ביומן המבצעים.

## 4.6. שימוש במצלמות לאכיפת עבירות חנייה

4.6.1. חוזר מנכ"ל משרד הפנים 4/2018 מיום 21.3.2018 בנושא "נוהל שימוש במצלמות וידאו לצורך אכיפת עבירות חנייה ברשויות המקומיות" (להלן: "חוזר המנכ"ל") מגדיר את אופן השימוש במצלמות מטעם העירייה לאכיפת עבירות חנייה.

4.6.2. חוזר המנכ"ל קובע, כי מצלמות לאכיפת עבירות חנייה יוצבו בסמוך לחלק הדרך שיש בו צורך לאכוף את איסור החנייה, כאשר יכוונו כך שזווית הצילום שלהן תכסה רק את החלק הנחוץ לשם תיעוד העבירה. בהמשך נקבע, כי ככל ונדרש צילום הרחוב, יש לפעול לטשטוש הצילום העודף.

4.6.3. עוד נקבע בחוזר המנכ"ל, כי "המצלמה לא תחובר למאגר מידע, למעט מאגר רכבי נכים ורכבי ביטחון המורשים לחנות באזור המצולם, ככל שהדבר נדרש לשם זיהוי של ביצוע העבירה". כלומר, מצלמות המשמשות לאכיפת חנייה יהיו ייעודיות למטרה זו בלבד, ואינן יכולות לשמש לצרכי אבטחה ולהיפך.

4.6.4. מבדיקת הביקורת את דוח הדיווחים עולה, כי העירייה עושה שימוש במצלמות האבטחה לטובת אכיפת עבירות חנייה. בחלק מהמקרים, ניתן דו"ח על העבירה. עם זאת, מדובר בעבירות אשר נוגעות לשמירה על הסדר הציבורי ומניעת סכנה, כגון: חסימת כניסות או נתיבי נסיעה, חנייה על מעבר חצייה וכדו'.

## מצלמות אבטחה

4.6.5. הביקורת איתרה 966 דיווחים שהנושא העיקרי שלהם הוגדר כ"עבירות חנייה", המהווים כ- 35% מכלל האירועים הנצפים. להלן 5 דוגמאות:

מס"ד	מספר פנייה	תאריך ושעת פתיחה	תת נושא	תיאור
1	264096	29/05/2024 22: 08	חנייה בניגוד לתמרור	"נצפה במצלמות על רכב שחונה בניגוד לתמרור."
2	253478	22/04/2024 08: 04	חנייה באדום לבן	"שני רכבים חונה באדום לבן, גנוסר 18."
3	249809	09/04/2024 11: 56	חנייה על מדרכה	"נצפה במצלמות על רכב שעומד על מדרכה."
4	249671	09/04/2024 07: 32	חנייה בניגוד לתמרור	"נצפה במצלמות על רכב שחוסם יציאת חירום של בית ספר."
5	248864	06/04/2024 17: 06	חנייה כפולה	"רכב חונה באמצע חנייה ציבורית בן גוריון 71. מצורף תמונות."

4.6.6. הביקורת ממליצה, כי ככל והעירייה מעוניינת בהצבת מצלמות לאכיפת עבירות חנייה, עליה לפעול בהתאם להוראות חוזר המנכ"ל, ולהציב מצלמות ייעודיות לתחום זה בלבד. מצלמות לאכיפת עבירות חנייה דורשות החלטה עירונית רשמית בנושא, פרסום ושימוע ציבורי טרם הצבתן, וכן מיקום המצלמות באופן ספציפי לאכיפת עבירות החנייה.

4.6.7. לדברי סמנכ"ל חטיבת השירות, האכיפה הקיימת של עבירות חנייה נעשית רק אם היא פוגעת בסדר הציבורי ומסכנת חיי אדם. המוקד העירוני אינו מבצע אכיפת עבירות חנייה רגילות. מנהל המוקד העירוני ציין, כי בכל מקרה נשלח פקח והוא אשר נותן דו"ח.

4.6.8. הביקורת מדגישה, כי חוזר המנכ"ל אינו מתייחס לאכיפת עבירות חנייה בהיבט של גבייה או הטלת קנסות, אלא מתייחס לאכיפה באופן כללי, ואף מציין בבירור, כי:

**"השימוש במצלמות וידאו לצורך אכיפת עבירות חניה הוא כלי להתמודדות עם עברינות חנייה בנסיבות שבהן החנייה עלולה לפגוע בסדר הציבורי או ליצור**

**הפרעה לתנועה או למשתמשי דרך אחרים (כדוגמת חניה בצמתים מרכזיים או מעברי חצייה, חנייה כפולה, חניה בתחנות אוטובוס, נתיבי תחבורה ציבורית, מקומות חניה עבור נכים וכיו"ב).** "

## 5. התקציב

- 5.1. התקציב הוא המסגרת הכלכלית לפעילותה של הרשות, ומהווה גם כלי לניהולה על פי מטרות ויעדים. בנוסף, התקציב כולל הצהרת כוונות של הרשות לגבי מסגרת הפעילות הכספית שלה בשנת התקציב, ובעצם מבוסס על חתירה לאיזון, כלומר שסך כל ההוצאות לא יעלה על סך כל ההכנסות.
- 5.2. על פי סעיף 213א(א) לפקודת העיריות [נוסח חדש] תקציב בלתי רגיל (תב"ר) הוא "תקציב של עירייה המיועד לפעולה חד-פעמית או לתחום פעילות מסוים, הכולל אומדן תקבולים ותשלומים לאותה פעולה או לאותו תחום פעילות, וכספים שיועדו על פי דין למטרות שאינן תקציב רגיל".
- 5.3. התקציב הבלתי רגיל משמש ככלי בידי הנהלת העירייה לטובת קידום מטרותיה, ומהווה את המערכת הכספית העירונית לביצוע פרויקטי פיתוח, שאינם מוגבלים לשנה תקציבית אחת.
- 5.4. כפי שנמסר לביקורת על ידי המנמ"ר, הסעיף התקציבי הרלוונטי למערך המצלמות במרחב הציבורי הינו תב"ר שמספרו 4115- פרויקט סיבים אופטיים. יצוין, כי תב"ר זה כולל את התקציבים עבור כלל השירותים.
- 5.5. על פי כרטסת הנהלת חשבונות של תב"ר 4115, הוא נפתח בשנת 2017. סך ההזמנות שהוכנו מפתיחתו ועד למועד הביקורת (21.8.2024) מסתכם ב- 6,399,108 ₪, מתוכם משוריין סכום של 3,150,641 ₪. סך הזמנות העבודה שנוצל מפתיחת התב"ר ועד למועד הביקורת מסתכם ב- 2,841,142 ₪.
- 5.6. להלן טבלה המפרטת את נתוני הביצוע בש"ח של תב"ר 4115 לשנים 2022-2024:

מספר תב"ר	תיאור	2022	2023	2024 (יולי)	סה"כ (עד)
4115	פרויקט סיבים אופטיים	180,349	738,345	497,557	1,416,251

מצלמות אבטחה

5.7. להלן טבלה המציגה את נתוני הפרויקטים הפעילים בתב"ר 4115 נכון ליום 21.8.2024 :

מספר הזמנה	תיאור	תאריך פתיחה	סכום	הזמנה	שריון	אחוז ביצוע
20241664	מצלמות לאורך חוף הים ומשרדי האגף	21.3.2024	1,148,441	546,876	601,564	47%
20241149	מצלמות מרחב ציבורי - העתקת חדר תקשורת של ממסר תקשורת ע"ג מגדל מים רמת יוסף	19.2.2024	15,517	9,317	9,200	50%
20241060	מצלמות מרחב ציבורי - תשתית ליצירת שרידות וגיבוי	14.2.2024	184,746	91,373	91,373	50%
20236034	אתר הנצחה ליהודי אתיופיה- מצלמות מרחב ציבורי	21.11.2023	80,109	70,320	9,789	87%
20236033	גן האורגים- הקמת מצלמות במרחב הציבורי	21.11.2023	119,560	66,857	52,703	55%
20235458	גן אשכול- התקנת מצלמות אבטחה	18.10.2023	154,615	125,205	29,410	80%
20235327	התקנת מצלמות גן הגיבורים	5.10.2023	112,822	58,554	54,268	51%
20235228	התקנת מצלמות מזרקה יוספטל	2023..22	93,764	79,970	13,794	85%

מצלמות אבטחה

מספר הזמנה	תיאור	תאריך פתיחה	סכום	הזמנה	שריון	אחוז ביצוע
20234556	גן אשכול, ליווי הגדרות למצלמות למניעת ונדליזם	17.8.2023	12,235	3,913	8,322	31%
20234555	גן הגיבורים, ליווי הגדרות למניעת ונדליזם	17.8.2023	12,235	6,729	5,506	54%
20234553	שיפוץ מזרקה ביוספטל, ליווי הגדרות למצלמות למניעת ונדליזם	17.8.2023	12,235	5,016	7,219	40%
20234307	שדרוג ממסר תמסורת מצלמות מרחב ציבור על גג מלון "ארנה"	6.8.2023	79,834	74,418	5,417	93%
20224864	הספקה והתקנה של מצלמות ומערך טכנולוגי מתקדם מוקד עירוני	8.12.2022	44,915	40,861	4,054	90%
20200863	שדרוג תשתית חשמל לטובת מצלמות ברחוב בן גוריון	23.2.2020	129,233	22,760	106,474	17%
201731577	תכנון העירוני והתאמתו לתכנית "עיר חכמה"	30.8.2017	157,950	78,975	79,975	50%
			<b>2,358,211</b>	<b>1,281,144</b>	<b>1,079,068</b>	
						<b>סה"כ</b>

## מצלמות אבטחה

5.8. להלן טבלה המציגה את נתוני הפרויקטים הפעילים בתב"ר 4115 ששוריינו להם כספים, אולם טרם החלה פעילותם, נכון ליום 21.8.2024:

מספר הזמנה	תיאור	תאריך פתיחה	סכום	הזמנה	שריון
20243484	ייעוץ לתשתית מצלמות בגינות באבוב, משה דיין, משה סנה, ביהכנ"ס האוהל	8.7.2024	15,906	0	15,906
20243128	קוממיות- התקנת מצלמות	20.6.2024	183,285	0	183,285
20243114	אכיפת חנייה במערכת מצלמות ניידות/ ניחות, תכנון וניהול	19.6.2024	45,454	0	45,454
20242641	מערכת שליטה ובקרה ואנליטיקה לניהול מערך המצלמות במרחב הציבורי	22.5.2024	1,264,760	0	1,264,760
20240068	גן נורדאו- מצלמות מרחב ציבורי	26.12.2023	231,81	0	231,891
20236507	מתחם חשמונאים- מצלמות מרחב ציבורי	9.12.2023	116,463	0	116,463
20235326	התקנת מצלמות רחוב נרקיס	5.10.2023	119,381	0	119,381
20235325	התקנת מצלמות מעבר ישי	5.10.2023	44,943	0	44,943
20232580	חיבור מצלמות אגף החופים למוקד העירוני	15.5.2023	50,489	0	50,489
<b>סה"כ</b>			<b>1,840,993</b>	<b>0</b>	<b>2,072,572</b>

5.9. הביקורת מצאה, כי אף שתוכננו, תוקצבו ושוריינו לאורך השנים כספים במסגרת תב"ר 4115 לפרויקטים שונים להקמת מצלמות במרחב הציבורי, הם טרם נוצלו במלואם.

## מצלמות אבטחה

5.10. הביקורת ממליצה, כי תיערך בחינה בדבר ניצול הכספים שתוקצבו ושווינו בפועל לטובת פרויקטים להקמת מצלמות במרחב הציבורי.

## 6. תכנית אב- אתרי מצלמות

6.1. תכנית אב היא מסמך אסטרטגי המרכז מספר תכניות משנה, ומשקף מגמות פיתוח וחזון באופן מפורט ומקיף. מטרת קביעת תכנית אב לרשות מקומית היא גיבוש חשיבה כלל-מערכתית של גורמים שונים בעירייה ומחוצה לה לכדי תכנית פעולה רב שנתית.

6.2. תכנית אב לתחום טכנולוגי אמורה להתבסס על תחזיות התקדמות הטכנולוגיה ותשתיות התקשורת והחשמל, ולהציע תכנון יעיל של כל מערך המצלמות והפיתוח שלו בעיר. כל זאת במטרה לשפר את ביטחון התושבים המתגוררים בעיר וכן את ביטחון המבקרים בה.

6.3. כפי שעולה מדוח מבקר המדינה 2024, תהליך הכנת תכנית רב שנתית בנושא הצבת מצלמות אמור לכלול בין השאר את הנושאים הבאים:

- **מיפוי- מצב קיים של פריסת המצלמות ותקינותן,**
- **איסוף נתונים-** הן ממחלקות בעירייה בנושאים של איכות חיים וביטחון, והן ממשטרת ישראל לקביעת המקומות בהם נדרש להציב מצלמות;
- **תסקיר לכל אתר מצלמות-** מאפייניו, סיבת התקנת המצלמות, התכלית בהצבתן ואילו אמצעים נוספים להשגת התכלית קיימים באתר;
- **תיעודף האתרים-** על פי הנתונים שנאספו ובהתייעצות עם משטרת ישראל.

6.4. כפי שנמסר לביקורת על ידי המנמ"ר מנכ"לית העירייה הנחתה, כי בכל הקמת אתר עירוני חדש או שדרוג אתר קיים, תתווסף תשתית מתאימה ויוצבו מצלמות אבטחה.

6.5. לדברי המנמ"ר, ההנחיה הייתה שיתווספו תשתיות ככל הניתן והחלטה על הצבת מצלמות תיבחן לגופו של פרויקט. כמו כן, הנחתה שכחלק מתקציב הפרויקט יתוקצב גם נושא המצלמו, אולם ברוב הפרויקטים התקצוב אינו מתבצע כאמור.

6.6. עוד מסר לביקורת המנמ"ר, כי התכניות להצבת המצלמות נערכות רק בעת החלטה של כניסה לאתר והכנת תכנון מפורט הכולל לוחות זמנים ועלויות.

6.7. הביקורת קיבלה רשימה של הפרויקטים שהחל ביצועם והפרויקטים המתוכננים לביצוע בחודשים הקרובים, אשר תלויים בעבודות שטח פיזיות של תשתיות, נכון לחודש מאי 2024 (להלן: "רשימת הפרויקטים").

מצלמות אבטחה

6.8. להלן טבלה המרכזת את הנתונים ואחוז הביצוע שלהם לפי נתוני תב"ר 4115:

התייחסות המנמ"ר עדכון סטטוס	תב"ר 4115		רשימת הפרויקטים			
	אחוז ביצוע	תיאור ההזמנה	עלות צפויה (₪)	סטטוס	מיקום האתר	מס"ד
בוצע. נותר חיבור 2 נקודות לרשת. בוצע כ-95% מהפרויקט.	47%	מצלמות לאורך חוף הים ומשרדי האגף	1,148,440	בביצוע לקראת סיום	אגף החופים	1
בוצע תוואי דרומי. תוואי צפוני עדיין בפיתוח שטח. בוצע כ-50% מהפרויקט.	0%	גן נורדאו-מצלמות במרחב הציבורי	231,891	בביצוע	גן נורדאו	2
בוצע כ-50% מהפרויקט. יש בעיה בתשתיות הולכה במקטע להמשך טיפול.			195,685	בביצוע	שצ"פ sun set	3
לקראת חיבור למוקד. בוצע כ-90% מהפרויקט	0%	טרם תוקצב	112,488	טרם החל	גינת ש"י עגנון	4
	0%	טרם תוקצב	141,531	טרם החל	ישיבת אדרת	5
בעבודה בוצע כ-75% מהפרויקט	0%	טרם תוקצב	519,132	טרם החל	פארק תצפית הים	6
האתר לא מוכן לעבודה	0%	התקנת מצלמות מעבר ישי	44,942	טרם החל	מעבר ישי	7
האתר לא מוכן לעבודה	0%	התקנת מצלמות רחוב נרקיס	119,380	טרם החל	רחוב נרקיס	8

מצלמות אבטחה

התייחסות המנמ"ר עדכון סטטוס	תב"ר 4115		רשימת הפרויקטים			
	אחוז ביצוע	תיאור ההזמנה	עלות צפויה (₪)	סטטוס	מיקום האתר	מס"ד
לקראת חיבור למוקד . בוצע כ 60%-בפרויקט	55%	גן האורגים- הקמת מצלמות במרחב הציבורי	119,560	טרם החל	גן האורגים	9
			<b>2,633,049</b>	<b>סה"כ</b>		

6.15. על פי נתוני הטבלה לעיל, מתוך 9 האתרים שברשימת הפרויקטים, רק 2 בהליכי ביצוע, נכון למועד הביקורת. בתום הביקורת, המנמ"ר עדכן את הסטטוס של הפרויקטים (מופיע בטבלה).

6.16. העירייה אינה עורכת תכנית אב רב שנתית למערך המצלמות הכוללת מיפוי אתרים קיימים, איסוף נתונים, תסקיר לכל אתר ותיעדוף, כך שאינה יוצרת מתווה רב שנתי המתכלל את פריסת המצלמות העתידית.

6.17. הביקורת ממליצה, כי העירייה תערוך תכנית רב שנתית של אתרי המצלמות שהעירייה עתידה להקים שתכלול עלויות צפויות וסטטוס ברמה רב שנתית, אשר תיבנה על בסיס מיפוי אתרי המצלמות שכבר קיימים בשטח, וזאת כדי לוודא תכלול ופריסה מלאה של המצלמות בשטח העיר בהתאם להחלטות הנהלת העירייה. על התכנית הרב שנתית להתבסס על נתונים שיאספו ממחלקות בעירייה וממשטרת ישראל, לרבות עריכת תסקירים לכל אחד מהאתרים ותיעדופם.

## 7. תכנית עבודה

7.1. על פי מדריך התכנון לרשויות מקומיות שפרסם משרד הפנים בינואר 2020 (להלן: "המדריך") תכנית עבודה היא אוסף של משימות- פעולות שהיחידה מתכוונת לבצע כדי להשיג את יעדי האגף והרשות.

7.2. מצופה מכל מנהל לתכנן תכנית עבודה, ולהגדיר את המשימות בתכנית העבודה של יחידתו, כאשר תכנית העבודה צריכה להיות מפורטת במידה שתאפשר לה להיות כלי ניהולי המשרת את המנהלים ברשות.

7.3. לכל משימה בתכנית העבודה יש להגדיר:

- יעד אסטרטגי ויעד אגפי ✓
- לוח זמנים לתחילת ביצוע המשימה וסיומה ✓
- מדד כמותי ויעד כמותי שבאמצעותם אפשר להעריך את מידת התקדמות ביצוע המשימה ✓
- עלות המשימה, סעיף תקציבי והכנסה צפויה ככל שקיימת ✓

7.4. תכניות עבודה שנתיות של מערך מצלמות האבטחה העירוני יכולות לכלול התייחסות לשורה של מטרות עבורן ייקבעו יעדים ישימים הניתנים למדידה, ובכלל זאת, הרחבת פריסת המצלמות, הפחתת שיעור התקלות במצלמות, שיפור תשתיות החשמל והתקשורת, הסדרת חיבורי חשמל זמניים לקבועים, הסדרת ממשקי העבודה בין יחידות שונות בעירייה, עריכת ימי הדרכה וריענון ועוד.

7.5. להלן היעדים שהוגדרו ביחס למערך המצלמות לשנים 2022-2024, מתוך תכניות העבודה השנתיות של חטיבת השירות:

## פריסת מצלמות 2022

שצ"פים	גינות	גינות עמידר	מוסדות חינוך/עירוני
<ul style="list-style-type: none"> <li>שד' עצמאות - 45</li> <li>פארק הפנאי - 28</li> <li>נורדאו - 13</li> <li>רמות - 6</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>פארק נינג'ה - 13</li> <li>ש"י עגנון - 8</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>בנימיני - 8</li> <li>דניאל - 8</li> <li>לוגסי - 8</li> <li>ניצנה - 9</li> <li>רוטשילד 4 - 60</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>תיכון רמות - 26</li> <li>חט"ב רמות - 15</li> <li>חשמונאים - 15</li> <li>בן-גוריון - 21</li> <li>מוקד עירוני - 5</li> </ul>

\* חלק מההתקנות בעיצומן ותלויות בהתקדמות הפרויקטים עם אפשרות לזליגה לרבעון 1 2023

7.7 .תכנית העבודה לשנת 2022 כוללת רשימה של אתרי המצלמות שיועדו להקמה בשנה זו, לרבות מספר המצלמות בכל אתר, אולם אינה מתייחסת לתקציב העירייה.

**חווית התושב**

**פריסת מצלמות במרחב הציבורי  
וחיבור מבנים עירוניים  
פריסת מצלמות במרחב הציבורי  
ומוסדות חינוך למניעת אלימות  
וונדליזם**

מועד סיום מתוכנן : 12/2024

**יעדים ומדדי הצלחה :**

- הגדלת ביטחון הציבור (והתלמידים)
- הגדלת יכולת העירייה לתגובה ופעולה בשע"ח
- תכלול כל המצלמות למוקד רואה אחד
- יצירת מנגנון הרתעה למניעת אלימות וונדליזם
- הקטנת הוצאות העירייה לתיקון בזקי וונדליזם

**תקציב הפרויקט : 15,000,000 ₪**

חויית התושב | תשתיות ותהליכי תפעול | חוסן

**פריסת מצלמות במרחב הציבורי וסיבים אופטיים**

גידול בכמות האחרים בהם מוחקנות מצלמות- גן הפמן. גן יערי. גן העיר  
פריסת 5-10 ק"מ של סיבים אופטיים ברחבי העיר

**שותפות : חטיבת תפעול | חטיבת תשתיות | אגף במחון**

לוח	אבן דרך
שנתי	פריסה של 300 מצלמות
שנתי	פריסת סיבים אופטיים

**תקציב: 20.000.000 | תב"ר מצלמות + תב"ר מוסדות חינוך**

מדר הצלחה
עמידה ביעד כמות- 300 מצלמות
הקמת ונדל"ז ועלייה בתחושת במחון הציבור - ציון מעל 80 בנושא תחושת במחון בסקר תושבים

7.9. הביקורת מציינת בחיוב, כי תכנית העבודה לשנת 2024 מקושרת לתקציב העירייה, ומפרטת את המטרות והיעדים הישימים אשר ניתנים למדידה- פריסה של 300 מצלמות וציון מעל 80 בנושא תחושת ביטחון בסקר תושבים.

7.10. יצוין, כי כפי שנמסר לביקורת על ידי המנמ"ר, נכון למועד הביקורת הוצבו כ-100 מצלמות מהמתוכנן בתכנית העבודה לשנת 2024, וטרם תוכנן סקר תושבים. ככל וייערך סקר, הוא יבוצע במסגרת סקרים כלליים או חטיבת השירות ולא במסגרת אגף מערכות מידע.

7.11. הביקורת ממליצה, כי העירייה תקפיד על עריכת תכניות עבודה שנתיות מקושרות תקציב שיכללו מטרות ויעדים ברי מדידה בכל הנוגע למערך המצלמות העירוני, בדומה לתכנית העבודה שקיבלה הביקורת עבור שנת 2024.



## פרק ב' - מערך המצלמות

### 1. ועדת היגוי מצלמות

- 1.1. באפריל 2012 פרסמה הרשות למשפט, טכנולוגיה ומידע הנחייה מספר 4/2012 שכותרתה "שימוש במצלמות אבטחה ומעקב ובמאגרי התמונות הנקלטות בהן" (להלן: "הנחיית הרשות להגנת הפרטיות"). מטרת הנחייה זו היא להבהיר את עמדת רשם מאגרי מידע ביחס לתחולת הוראות חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981 על שימוש במצלמות במרחב הציבורי.
- 1.2. הנחיית הרשות להגנת הפרטיות קובעת, כי על רשות מקומית "לקבל את ההחלטה על השימוש במצלמות האבטחה באופן מושכל ומודע, לאחר בחינת הצרכים והחלופות... יש לערוך בדיקה מקיפה של השלכות השימוש במצלמה על זכויות הציבור, ובמיוחד על הזכות לפרטיות".
- 1.3. הנחיית הרשות להגנת הפרטיות קובעת שורת נושאים שאליהם יש להתייחס במסגרת קבלת ההחלטה על עצם הצבת המצלמות ובדיקת ההשלכות מכך בנוגע לכל אתר ואתר.
- 1.4. להלן תרשים המציג את הנושאים הללו:



## מצלמות אבטחה

- 1.5. פקודת העיריות [נוסח חדש] מגדירה ועדות חובה וועדות שעל הרשות המקומית להקים. בנוסף לכך, ניתנה לרשות המקומית האפשרות להקים ועדות רשות נוספות.
- 1.6. קבלת ההחלטה על הקמת מערך מצלמות ראוי שתקבל על ידי ועדה עירונית ייעודית אשר תכלול הן גורמים מהנהלת העירייה והן גורמים מקצועיים מתחומים שונים הנוגעים לדבר.
- 1.7. בינואר 2024 פרסם אגף בכיר לתכנון ופיתוח ההון האנושי ברשויות המקומיות של משרד הפנים את המהדורה השמינית למסמך שכותרתו "המדריך לנבחר ברשויות המקומיות" (להלן: "המדריך לנבחר").
- 1.8. המדריך לנבחר קובע, כי "גם ועדות רשות הן צורך אמיתי... אף שהחוק אינו מורה להקים, בכל זאת הן קיימות ופועלות, תחת שם זה או אחר, כמעט בכל הרשויות. הצורך בוועדות הרשות הללו הוא צורך אמיתי. הוועדות הללו מאפשרות לנווט את נושא עיסוקן באמצעות גוף דמוקרטי-פוליטי המתמחה בתחום מסוים."
- 1.9. בהתאם לכך, מדריך הגנת הפרטיות קובע, כי "אם לא מונה ברשות המקומית עובד ייעודי הנושא בתפקיד ממונה הגנת פרטיות, ניתן להטיל את תכלול היבטי הפרטיות הקיימים בפרויקטים של העיר החכמה על ועדת היגוי ייעודית, צוות קבוע של ההנהלה הבכירה, וכדומה."
- 1.10. הביקורת בדקה ומצאה כי לא מונה בעירייה עובד ייעודי הנושא בתפקיד ממונה הגנת פרטיות, ולכן כדי לקבל החלטות בכל הנוגע למערך מצלמות אבטחה עירוני והקמתו, על העירייה להקים ועדה ייעודית (או צוות חברי הנהלה קבוע) שתתכלל ותדון בכל ההחלטות המהותיות שיש לקבל, ובכלל זאת, עצם ההחלטה על הקמת מערך מצלמות, בחירת האתרים שבהם יוקמו מצלמות, קביעת תכונות המצלמות וכדומה.
- 1.11. בהתייחסותו מסר המנמ"ר, כי העירייה אינה מחוייבת למנות בעל תפקיד כזה אף, כי המנהלים הממונים נעזרים ביועצים לתחום. בעקבות תיקון 13 לחוק הגנת הפרטיות מינוי עובד כנ"ל מתחייב החל מחודש אוגוסט 2025.
- 1.12. הביקורת מדגישה, כי ההערה בדבר העדר ממונה הגנת הפרטיות לא התייחסה לחובה למנותו אלא לעובדה, כי בהעדר מינוי כאמור קמה החובה למנות ועדה ייעודית.
- 1.13. בדוח מבקר המדינה 2024 עלה הצורך בבחינת השיקולים שהובילו להקמת המצלמות ואת תכלית השימוש בהן, בכל פעם שהרשות מבקשת להקים אתר מצלמות במרחב הציבורי. לאור ממצאי הדוח, העיר מבקר המדינה לרשויות שנבדקו על כך שהתנהלו בניגוד להנחיית הרשות להגנת הפרטיות.

## מצלמות אבטחה

1.14. כפי שנמסר לביקורת על ידי המנמ"ר, אתרי מצלמות חדשים נקבעו על בסיס ההחלטה של מנכ"לית העירייה לפיה בכל הקמת אתר עירוני חדש או שדרוג אתר קיים, תתווסף תשתית מתאימה ויוצבו מצלמות אבטחה.

1.15. בניגוד לקבוע בהנחיית הרשות להגנת הפרטיות ולמרות העובדה, כי המצלמות המוצבות ברחבי העיר עלולות לפגוע בזכות הפרטיות של הציבור, ועל כן יש לבחון נאותות הצבתן, מבדיקת הביקורת עולה, כי העירייה אינה מקיימת ועדת היגוי לקבלת ההחלטות הנוגעות למערך מצלמות האבטחה העירוני. המשמעות העולה מכך הינה, כי לא נערך תיעוד אודות בחינה מקיפה ומעמיקה של תכלית ראוייה ומידתיות עבור כל אחת מהמצלמות בכל האתרים בעיר בהן הוצבו.

1.16. הביקורת ממליצה, כי העירייה תקים ועדת היגוי ייעודית לתחום המצלמות אשר תכלול גורמים בהנהלת העיר ובכללם מנכ"ל/סמנכ"ל, גזבר, יועמ"ש ומנהלים נוספים ככל שיידרש, אשר תדון בכל החלטה הנוגעת למערך מצלמות האבטחה העירוני. ראוי, כי ועדה זו תאשר תחילה את כל האתרים והמצלמות אשר הוקמו זה מכבר.

1.17. עוד מומלץ, כי כל החלטה עתידית שתתקבל בנוגע למערך המצלמות העירונית תעלה לדיון בוועדת ההיגוי העירונית, בה ייערך פרוטוקול מסודר החתום על ידי מקבלי ההחלטות, ויכלול דיון בכל מצלמה בנפרד בהיבטי הפגיעה בזכות הפרטיות תוך בחינה של ערכי התכלית הראוייה והמידתיות, ובכלל זאת:

- 1 מהי המטרה העיקרית בהצבת המצלמה?
- 2 מהי מידת הצורך בהצבת המצלמה במקום הספציפי לו היא מיועדת?
- 3 מהי התועלת שתיווצר בעקבות הצבת המצלמה?
- 4 מהן החלופות האפשריות להצבת המצלמה במקום המיועד?
- 5 מהי מידת הפגיעה בפרטיות בהצבת המצלמה לעומת החלופות האפשריות?
- 6 באילו שעות יש להפעיל את המצלמה על מנת שהתכלית תגבר על הפגיעה בפרטיות?
- 7 הגדרת משך זמן שמירת הצילומים הנדרש.
- 8 בחינת מרחב הצילום והיכולות האנליטיות המינימליות הנדרשות.

## 2. קביעת מאפייני המצלמות

2.1 הנחיית הרשות להגנת הפרטיות קובעת, כי בתכנון ובשימוש במצלמות, ההגנה על פרטיות הציבור צריכה לשמש שיקול מרכזי, וזאת באמצעות הכרעה בכל אחד מהנושאים הבאים:



2.2 התפתחותן של טכנולוגיות מעקב מתקדמות, כמו זיהוי פנים וזיהוי לוחיות רישוי, ושיפור יכולת החיפוש בתוך כמויות גדולות של מידע, מגדילים את פוטנציאל השימוש בטכנולוגיה למעקב, למניעה ולטיפול בפשיעה, ומאידך מגדילות את הפוטנציאל לפגיעה בפרטיות.

2.3 הפונקציות המיוחדות במצלמות מאפשרות ביצוע ניתוחים ומעקבים שונים בחומר המצולם על ידי המצלמות, באופן אוטומטי וממוחשב על בסיס קול, תנועה, לבוש, שפת גוף וכדומה. יכולות אלו של המצלמות ניתנות לשימוש רק באמצעות מערכות אנליטיקה (ניתוח והבנה של התוכן המצולם) מיוחדות.

2.4 כפי שעולה מדוח מבקר המדינה 2024, שימוש בפונקציות מיוחדות מחייב תשומת לב מיוחדת ויישום קפדני של מידתיות הפגיעה הנובעת מהשימוש בהן. על פי הנחיית הרשות, התקנת מצלמות תהיה מידתית רק אם התועלת שתצמח ממנה גוברת על הפגיעה בפרטיות שתיגרם בעטייה.

## מצלמות אבטחה

2.5. בהתאם להוראות הנחיית הרשות, ההחלטה על שימוש באנליטיקה צריכה לכלול הגדרה ברורה באילו מצלמות ספציפיות נדרשות התכונות ומדוע, תוך בחינה של מידת הפגיעה בזכות הפרטיות.

2.6. כפי שנמסר לביקורת על ידי המנמ"ר, כמעט לכל מצלמות האבטחה יכולות אנליטיות, אולם לא ניתן לעשות בהן שימוש עם תוכנת המצלמות הקיימת שאינה מערכת שליטה ובקרה התומכת באנליטיקה. העירייה עתידה להתקין במהלך שנת 2024 מערכת שליטה ובקרה במסגרתה ניתן יהיה לעשות שימוש ביכולות האנליטיות של המצלמות.

2.7. לטענת סמנכ"ל חטיבת השירות, הדבר שוקף למנכ"לית העירייה וראש העיר בהצגת תכניות עבודה 2024.

2.8. במכרז 47/22 ל"פיתוח מערכת שליטה, בקרה ואנליטיקה; אספקה והתקנת מערכת מצלמות ותקשורת בעיר בת ים", במסגרתו התקשרה העירייה עם קבלן המצלמות (ראה פרק "התקשרות עם קבלן"), אחד משלושת הנושאים שצוין הינו "פיתוח מערכת אנליטיקה – פיתוח מערכת וידאו אנליטיקס שתאפשר לגלות ולזהות קרות אירועים חריגים ועוד בזמן אמת ולאספקת התראות על אירועים חריגים במערכת השליטה ובקרה. מערכת האנליטיקה צריכה להוות יכולת למניעה מוקדמת ככל שניתן של אירועים חריגים. פיתוח מערכת אנליטיקה יהיה על בסיס מערכות אנליטיקה קיימות פועלות מבצעית ושצברו ניסיון."

2.9. על פי המכרז, המערכת תתמוך באנליטיקות הבאות:

- גילוי וזיהוי תנועה;
- גילוי אוטומטי של חפץ עזוב בזמנים מסוימים;
- גילוי אוטומטי של התקהלות בני אדם;
- גילוי אוטומטי של אדם/ רכב הנכנס ו/או יוצא מאזור מוגדר;
- גילוי אוטומטי של לקיחת חפץ ממקום מסוים ו/או חפץ חסר למערכת האנליטיקה, לרבות מנגנונים להגדרות פעולה בתנאי חוץ במינימום התראות שווא והתראות טורדניות, ללא פגיעה ברגישות הגילוי ובכל התנאים המאפיינים עבודה בתנאי חוץ (תאורה, מזג אוויר, מעוף ציפורים, רעידות מצלמה וכו').

2.10. מהאמור לעיל עולה, כי נערכות פעולות לקראת תחילת שימוש באנליטיקה ללא שהדבר הובא לדיון בפני הנהלת העירייה או ועדת היגוי ייעודית לתחום המצלמות.

## מצלמות אבטחה

ראוי, כי תיקבע מדיניות העירייה בעניין טרם תחילת השימוש באנליטיקה במערך המצלמות.

2.11. הביקורת ממליצה, כי טרם התחלת השימוש באנליטיקה במערך המצלמות העירוני, הנושא יובא בפני הנהלת העירייה או ועדת היגוי ייעודית לצורך אישורו והגבלתו למען צמצום הפגיעה בזכות הפרטיות של התושבים. ראוי, כי ייערך נוהל מסודר לשימוש באנליטיקה, לרבות הגדרת הגורמים המורשים לעשות שימוש במערכות, אופן ומהות השימוש המותר וכדומה.

### 3. מיפוי המצלמות

#### 3.1. כללי

3.1.1. כדי לנהל את מאגרי הנתונים והמידע של מערך המצלמות העירוני הכוללים אתרים רבים בהם מותקנות מאות מצלמות, יש לערוך מיפוי מסודר להבטחת עדכניות הנתונים ותקינותם מול הקיים בשטח. מיפוי המצלמות העירוניות הפזורות ברחבי העיר נועד לצורכי מעקב ובקרה, וידוא תקינות המצלמות ותחזוקתן השוטפת.

3.2. כפי שנמסר לביקורת על ידי המנמ"ר, ברחבי העיר מוצבות מצלמות משני סוגים:

- **מצלמות קבועות** - מכוונות לשדה ראייה מסוים, וניתן להזיז אותן באופן פיזי בלבד.
- **מצלמות מתנייעות** - בעלות פונקציות המאפשרות טווח ראייה של 360 מעלות והתמקדות בתמונה (זום).

3.2.1. להלן תרשים המציג את סוגי המצלמות בעירייה:



#### 3.3. קובץ המצלמות

3.3.1. הביקורת קיבלה לידיה מסמך המפרט את כל האתרים והמצלמות המוצבות בהם ברחבי העיר, נכון לחודש מאי 2024 (להלן: "קובץ המצלמות").

## מצלמות אבטחה

3.3.2. קובץ המצלמות מציג נתונייהם של 25 אתרי מצלמות במרחב הציבורי, ובכלל זאת, צמתים מרכזיים, מוסדות ציבור, פארקים ונקודות עניין.

3.3.3. להלן תרשים המציג את סוגי אתרי המצלמות ומספר המצלמות המוצבות בהם:



3.3.4. הביקורת מצאה, כי קובץ המצלמות כולל את כלל המצלמות העירוניות, לרבות מצלמות במעגל סגור שהוצבו במוסדות חינוך וחלות עליהן הוראות חוזר מנכ"ל משרד החינוך מספר 0199, אשר המוקד העירוני אינו אמון על הצפייה בהן.

3.3.5. עוד נמצא, כי אתרי המצלמות אינם ממוספרים, דבר אשר מקשה על עריכת מעקב ובקרה נאותים אחר המצלמות ושיוכן לאתרים.

3.3.6. הביקורת ממליצה, כי תיערך הפרדה בין המצלמות המוצבות במרחב הציבורי לבין המצלמות המוצבות במוסדות חינוך לאור העובדה, כי חלות עליהן הוראות שונות.

3.3.7. לדברי המנמ"ר, קיימת הפרדה בין המצלמות במעגל סגור, והן נמצאות בשימוש מנהלי בתי הספר בלבד. מצלמות המצויות בחצרות בתי הספר נצפות בחלקן במוקד ה"רואה".

3.3.8. גם מנהל המוקד מסר, כי הצפייה במצלמות המותקנות במוסדות החינוך מתבצעת רק לאחר שעות הפעילות, וזאת בהתאם לסעיף 4.2.4 בהוראות חוזר מנכ"ל משרד החינוך בנושא.

3.3.9. עוד מומלץ, כי לכל אחד מאתרי המצלמות יוגדר מספר סידורי רציף וחד ערכי, הן בקובץ המצלמות והן במערכת המצלמות.

## מצלמות אבטחה

3.3.10. לדברי מנהל המוקד, בעת ההתקנה כל מצלמה מקבלת מספר ייחודי על ידי המערכת. לפי המספור הזה מתבצעת תחזוקה שוטפת וטיפול בתקלות. בנוסף, כל מצלמה ואתר מקבלים שם בעברית ומסודרים בסדר א'-ב' במערכת הצפייה לנוחיות התצפיתנים.

## 3.4 מספר המצלמות

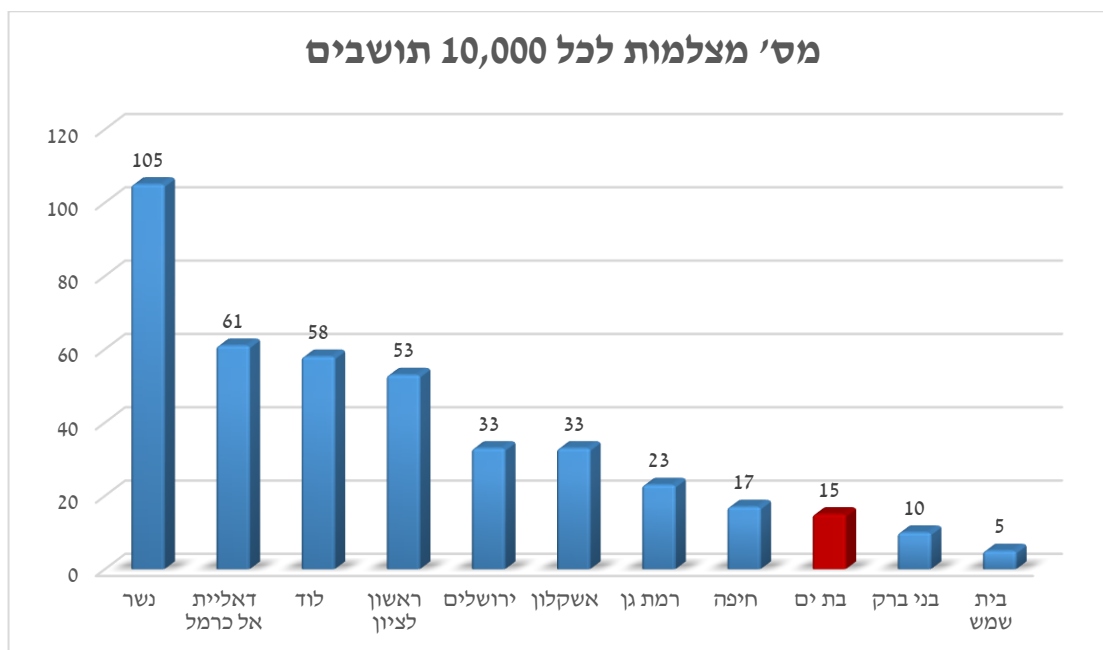
3.4.1. הביקורת בדקה את מספר המצלמות לכל תושב בהשוואה לרשויות אחרות על פי הנתונים שפורסמו בדוח מבקר המדינה 2024. להלן טבלה המציגה את הנתונים:

רשות	מספר תושבים*	מספר מצלמות	מספר מצלמות לכל תושבים 10,000
נשר	23,760	250	105
דאלית אל כרמל	18,061	111	61
לוד	88,127	508	58
ראשון לציון	257,128	1,354	53
ירושלים	1,003,755	3,302	33
אשקלון	162,616	540	33
רמת גן	177,462	417	23
חיפה	282,832	475	17
בת ים	126,290	195	15
בני ברק	212,395	210	10
בית שמש	169,983	77	5

\*לפי נתוני הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה

## מצלמות אבטחה

3.4.2. להלן תרשים המציג את מספר המצלמות לכל 10,000 תושבים :



מנתוני התרשים עולה, כי מספר המצלמות ביחס למספר התושבים בעיריית בת ים נמוך יחסית בהשוואה לרשויות שיש לגביהן נתונים.

## 4. יידוע הציבור

### 4.1. כללי

4.1.1. חוק הגנת הפרטיות קובע בסעיף 1, כי אסור לפגוע בפרטיותו של אדם ללא הסכמתו. בנוסף, קובע החוק בסעיף 11 חובת שקיפות המחייבת ליידע את הציבור על הצבת מצלמות. ישנן דרכים שונות ליידוע הציבור, בהן, תהליכי שיתוף ציבור, הצבת שילוט בסמוך למקום שבו המצלמה מותקנת, פרסום המקומות שבהם מותקנות המצלמות באתר העירייה וכדומה.

4.1.2. ישנם 3 היבטים ליידוע הציבור בכל הנוגע למצלמות אבטחה והצבתן על ידי העירייה:



שימוע ציבורי פומבי

שילוט באתרי המצלמות

פרסום באתר העירייה

4.2 פרסום באתר העירוני

4.2.1 הנחיית הרשות להגנת הפרטיות קובעת בסעיף 2.11 כדלקמן:

”בשל האיסור בסעיף 1 לחוק לפגוע בפרטיותו של אדם ללא הסכמתו, כאשר מוצבת מצלמת מעקב יש ליידע את הציבור על כך באופן ברור, על מנת לאפשר למעוניין בכך להימנע מהצילום, ובמקביל לייחס לאנשים המצולמים הסכמה מכללא לאיסוף המידע על אודותם ולשימוש בו. הדרישות באשר למקום פרסום ההודעה לציבור, תוכנה של ההודעה ואופן הפרסום נגזרים מהגדרת המונח ”הסכמה” בסעיף 3 לחוק הקובע שההסכמה תהיה מדעת.”

4.2.2 כלומר, על הגורם האחראי להתקנת המצלמות, קרי העירייה, לפרסם גם באתר האינטרנט העירוני רשימה מרוכזת של מקומות התקנתן.

4.2.3 הנחיית הרשות להגנת הפרטיות קובעת בנספח ב' את הפרטים שיש למסור אודות הפעלת מצלמות מעקב במסגרת קיום חובת השקיפות:

- מיקום המצלמה והשטח המכוסה על ידה ✓
- הארגון האחראי על הצבתה ✓
- תיאור מאפייני המצלמה ויכולותיה ✓
- שעות הפעלת המצלמה, הקלטה ומשך שמירת ההקלטות ✓
- פרטי הגורם האחראי לצפייה ושמירה של המידע ✓
- פרטי מנהל מאגר המידע ✓
- פרטי התקשרות לצורך מימוש זכות העיון בהקלטות ✓
- מטרות הצבת המצלמה ומטרת שמירת ההקלטות ✓

4.2.4 בנוסף לפרסום רשימת מצלמות באתר העירוני, ניתן להוסיף את פריסת המצלמות למערכת ה-GIS העירונית על מנת להקל על זיהוי מיקומן המדויק לכל המבקש.

4.2.5 המנמ"ר עדכן, כי לאור המלצת הביקורת פורסמה שכבת המצלמות ב-GIS.

## מצלמות אבטחה

4.2.6. מערכת GIS היא מערכת מידע גיאוגרפית ממוחשבת המאפשרת ניהול, אחזור וניתוח מידע גיאוגרפי תוך שילוב תכנים ממספר שכבות מידע, המבוססות ברובן על מערך מיפוי, אך גם על מאגרי מידע "טבלאיים" רגילים. מערכות אלו משמשות גורמים רבים, הן מבצעות בצד הקלט: קליטה, ארגון ובקרת איכות, ובצד הפלט: הפקה, מיון, שליפה ופילוח של מידע גיאוגרפי. למערכת GIS יתרון בפישוט והמחשה של תופעות מרחביות והעלאת חלופות יעילה למקבלי החלטות.

4.2.7. באמצעות הקמת שכבה ייעודית במערכת ה-GIS ניתן יהיה לנהל את אתרי המצלמות ולבצע מעקב ובקרה אחר השימוש בהם.

4.2.8. להלן פרסום אתרי המצלמות הקיים באתר העירייה, נכון ליום 14.7.2024 :

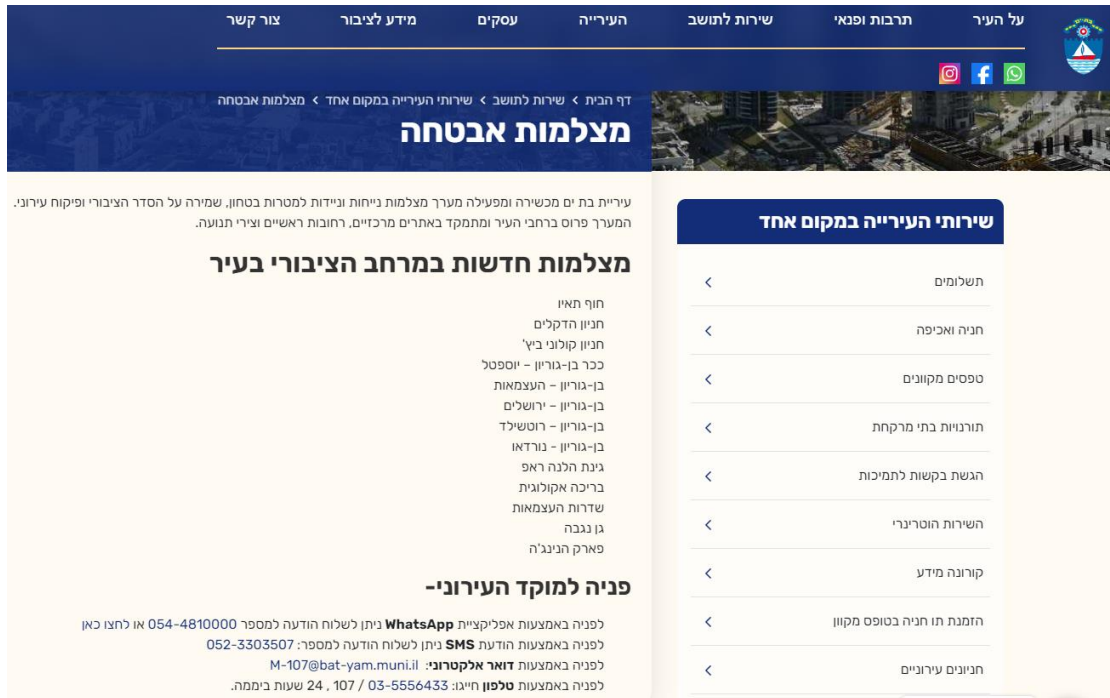
The screenshot shows a website interface with a navigation bar at the top containing links for 'על העיר', 'תרבות ופנאי', 'שירות לתושב', 'העירייה', 'עסקים', 'מידע לציבור', and 'צור קשר'. Below the navigation bar is a header with the text 'דף הבית > מידע לציבור > מידע כללי > תגשת מידע > פריסת מצלמות המוקד העירוני' and the title 'פריסת מצלמות המוקד העירוני'. The main content area features a table with columns for 'מס' תצלמות קבועות, 'מס' תצלמות PTZ, and 'כתובת'. To the right of the table is a sidebar menu titled 'הנגשת מידע' with various categories and sub-items.

מס' תצלמות קבועות	מס' תצלמות PTZ	כתובת
1	2	חוף תלמי
	1	תחן הדקלים
	1	סלני ביץ'
		נורדא פנת בו גוריון
3	1	יוספסל בו גוריון
2	2	עצמאות דדר בו גוריון צפון/דרום
3	1	ירושלים בו גוריון
	1	ירושלים בו גוריון תחן
2	1	רוסילד בו גוריון

**הנגשת מידע**

- חברת עיריית
- אגרת עיריית
- ועדות עיריית חובה - קדנביה 19
- חוק חופש המידע
- אישור על קבלת משובים מאת עיריית בת ים
- תמיכת העירייה
- דוחות כספיים
- תקציב העירייה
- בהירות לראשות 2018
- נהלים ותקנות
- תמיכות
- שיבות מועצה - פרמוקוליס ושיבות

הביקורת איתרה פרסום נוסף באתר העירייה המפרט אתרי מצלמות חדשים :



4.2.9. הביקורת מצאה, כי הפרסומים באתר העירייה כוללים 13 אתרי מצלמות בלבד (מתוך 25 אתרים המפורטים בקובץ המצלמות).

4.2.10. נמצא, כי המידע המפורסם עבור כל אתר אינו מקיף ואינו כולל את כל הפרטים הנדרשים, ובכלל זאת, מיקום המצלמה והשטח המכוסה על ידה, תיאור מאפייני המצלמה ויכולותיה, האם הצילומים מוקלטים, משך שמירת ההקלטות ושעות הפעלה המצלמה.

4.2.11. עוד נמצא, כי במפת ה-GIS העירונית לא קיימת שכבה המציגה את מיקומי המצלמות במרחב הציבורי.

4.2.12. עקב החשיבות ביידוע הציבור בדבר מיקומי המצלמות לאור הפגיעה בזכות הפרטיות, הביקורת ממליצה על פרסום רשימת כלל המצלמות המוצבות ברחבי העיר באופן מלא. ראוי, כי רשימה זו תכלול את כל אתרי המצלמות והמידע הנדרש עבור כל אתר, וכן תעודכן מעת לעת עם הוספה/ הסרה של מצלמות.

4.2.13. עוד מומלץ על פרסום במערכת ה-GIS העירונית את מיקום המצלמות ונתונין באופן שיאפשר גם לתושבים לראות את פריסת המצלמות על גבי המפה העירונית.

### 4.3. שילוט

4.3.1. האיסור שבסעיף 1 לחוק הגנת הפרטיות, לפגוע בפרטיותו של אדם ללא הסכמתו, ודרישת השקיפות המוטלת בסעיף 11 לחוק, מחייבים את הרשות המקומית ליידע את הציבור בדבר הצבת מצלמות במרחב הציבורי.

4.3.2. לפי הנחיית הרשות, אמצעי היידוע המינימלי הוא הצבת שילוט בסמוך למקום שבו מותקנת המצלמה, וכן, בכניסה לאזור הכיסוי של המצלמות, זאת על מנת להתריע בפני התושבים כי הם נכנסים לאזור מצולם. נוסף על כך, החובה להציב שלטי אזהרה מקבלת משנה חשיבות כאשר קיים קושי להבחין בקיומה של המצלמה (בשל מיקומה או צורתה).



4.3.3. בכל הנוגע להצבת שילוט, קובעת הנחיית הרשות להגנת הפרטיות, כי על שלטי האזהרה להיות ברורים וקריאים, לרבות מבחינת גודלם, וכי רצוי שיכללו את הפרטים האלה:

- ציור של מצלמה או סמל גרפי מקובל;
- שם הארגון האחראי על הצבת המצלמה;
- תיאור תמציתי של מטרת הצבת המצלמה;
- כתובת אתר האינטרנט, אם קיים, שבו מפורסמת רשימת המצלמות ומדיניות השימוש בהן.

4.3.4. ביום 8.7.2024 ערכה הביקורת סיור בעיר ב-11 אתרי מצלמות מתוך 25 (המהווים 44% מכלל האתרים), כדי לבחון האם העירייה עומדת בתנאים הקבועים בהנחיית הרשות להגנת הפרטיות בנוגע להצבת השילוט ליידוע הציבור.

**מצלמות אבטחה**

4.3.5. להלן טבלה המציגה את השילוט ומיקום הצבתו באתרים שבהם סיירה הביקורת:


השלט	מיקום השילוט	שם האתר	מס"ד
	מוצב בסמוך למצלמה	בן גוריון 57	1
	מוצב בסמוך למצלמה	בן גוריון 65	2

מצלמות אבטחה

השלט	מיקום השילוט	שם האתר	מס"ד
	<p>מוצב בסמוך למצלמה</p>	<p>בן גוריון 81</p>	<p>3</p>
	<p>אין שילוט</p>	<p>בן גוריון 147</p>	<p>4</p>

מצלמות אבטחה


השלט	מיקום השילוט	שם האתר	מס"ד
	אין שילוט	גן ציבורי העצמאות	5
	אין שילוט	העצמאות 22	6

השלט	מיקום השילוט	שם האתר	מס"ד
	<p>מוצב שלא בסמוך למצלמה</p>	<p>פארק אשכול</p>	<p>7</p>
	<p>אין שילוט</p>	<p>אנה פרנק גן – 25 הלנה</p>	<p>8</p>

מצלמות אבטחה

השלט	מיקום השילוט	שם האתר	מס"ד
	<p>מוצב שלא בסמוך למצלמה</p>	<p>שאול הדדי 14</p>	<p>9</p>
	<p>אין שילוט</p>	<p>יוספטל 98</p>	<p>10</p>

מצלמות אבטחה

השלט	מיקום השילוט	שם האתר	מס"ד
	אין שילוט	העצמאות 30	11

4.3.6. להלן השלטים המוצבים על ידי העירייה באתרי המצלמות בהם סיירה הביקורת, וממצאי בדיקת הביקורת בנוגע לעמידתם בהוראות הנחיית הרשות:

השלט	שילוט ברור וקריא	ציור/ סמל מצלמה	אזכור העירייה	מטרת ההצבה	כתובת אתר האינטרנט/ טלפון + דוא"ל
	✓	✓	✓	✓	חלקי

מצלמות אבטחה

השלט	שילוט ברור וקריא	צילום/ סמל מצלמה	אזכור העירייה	מטרת ההצבה	כתובת אתר האינטרנט/ טלפון + דוא"ל
	✓	✓	✓	✓	x

4.3.7. יצוין, כי בגינות ברח' שאול הדדי 14 ובגן העצמאות קיים שילוט בכניסה למתחם המציין, כי במתחם מוצבות מצלמות:



4.3.8. הביקורת מצאה, כי ב-6 אתרים מתוך 11 האתרים בהם סיירה, לא קיים שילוט לידוע הציבור אודות המצלמות.

## מצלמות אבטחה

4.3.9. ברחוב שאול הדדי 14 השילוט מוצב במיקום שאינו בסמוך למצלמה. יצוין, כי מוצבת מצלמה בכניסה למתחם, אולם השילוט הבודד הקיים במקום מוצב במיקום מרוחק ממנה שלא ניתן לראותו מהכניסה למתחם.

4.3.10. בפארק אשכול מוצב שילוט בודד במיקום שאינו בסמוך לאף אחת מהמצלמות המוצבות במתחם.

4.3.11. הביקורת ממליצה, כי עקב החשיבות הרבה ביידוע הציבור על כל מצלמה ומצלמה המותקנת בשטחים הציבוריים ברחבי העיר, העירייה תוודא, כי בכל אתר יוצב שילוט ליידוע הציבור בסמוך למיקומן של המצלמות. ככל וקיימות מצלמות במיקומים שונים באתר, מומלץ על הצבת מספר שלטים בסמוך לכל אחד ממיקומי המצלמות.

4.3.12. עוד מומלץ, כי העירייה תוודא שעל כל שלט ליידוע הציבור יצוין המידע הנדרש בהתאם להנחיית הרשות להגנת הפרטיות, ובכלל זאת, ציור של מצלמה או סמל גרפי מקובל, שם הארגון האחראי על הצבת המצלמה, תיאור תמציתי של מטרת הצבת המצלמה וכתובת אתר האינטרנט בו מפורסמת רשימת המצלמות ומדיניות השימוש בהן. ראוי, כי השילוט יהיה אחיד בכל אתרי המצלמות.

4.3.13. המנמ"ר מסר, כי תצטרך להיות החלטה עירונית אם מצמידים שלט לכל מצלמה או בכניסות לאזור מצולם או מסתפקים בשילוט בכניסות לעיר. ע"ב ההחלטה יצטרך להתבצע כנראה סקר אתרים למיפוי פערים ואח"כ הזמנה והתקנת שילוט.

4.3.14. הביקורת מדגישה, כי הדבר נוגד את ההנחיות.

## 4.4. שימוע ציבורי פומבי

4.4.1. הנחיית הרשות להגנת הפרטיות קובעת, כי "קבלת הכרעה נכונה בדבר התקנת מצלמות מעקב במרחב הציבורי בידי רשות שלטונית מצדיקה בדרך כלל גם קיום שימוע ציבורי פומבי באופן שיאפשר לציבור המושפע מהניטור להביע עמדתו. אם שימוע מלא איננו אפשרי, אזי לכל הפחות יש להיוועץ בשאר הרשויות ובעלי העניין הנוגעים בדבר או העשויים להיות מושפעים מהתקנתן של מצלמות ספציפיות; זאת, אלא אם קיימת מניעה חוקית לעריכת השימוע, או שפרסומו יפגע באופן ממשי בתכלית הצבת המצלמה.

4.4.2. באין מניעה חוקית או פרקטית כמפורט לעיל, ועל מנת לאפשר לציבור להבין את התועלות מול "עלויות הפרטיות", על הרשות להציג לציבור את תוצאות תסקיר ההשפעה על הפרטיות שביצעה, ולכל הפחות את מלוא הפרטים הרלוונטיים לקבלת עמדה עניינית מהציבור..."

4.4.3. להלן דוגמה לשימוע כפי שמציגה ההנחייה :

**נספח א' – דוגמא לשימוע בעניין התקנת מצלמות מעקב במרחב הציבורי**

**חלק א' – פרטים אודות איסוף – מיקום המצלמה**

1. המיקום המבוקש להתקנת המצלמה והשטח המכוסה על ידה. עדיף בסימון על גבי מפה.
2. שמו של הארגון האחראי על הצבת המצלמה.
3. סוג מורשי הגישה למידע.
4. מטרת הצבת המצלמה במיקום זה.
5. אתרים רגישים (כגון מוסדות רפואיים או בתי ספר) הנכללים בשטח המכוסה.
6. החלופות שנבדקו להצבת מצלמה.
7. מאפייני המצלמה - סוג המצלמה, יכולות צילום (רזולוציה), תנאי צילום וכד'.  
8. שעות פעילות המצלמה.
9. משך שמירת המידע במאגר.

4.4.4. כפי שעולה מדוח מבקר המדינה 2024, "במסגרת שימוע ציבורי פומבי אמורה הרשות המקומית להציג לציבור נתונים לרבות מטרת הצבת המצלמות; שטח הצילום המכוסה על ידי המצלמות; ויכולותיהן הטכנולוגיות של המצלמות. נתונים אלו אינם מפורסמים לציבור לאחר הקמת אתר המצלמות והצבתן, ולכן יש תועלת לעריכת שימוע ציבורי פומבי קודם קביעת עובדות מוגמרות בשטח והטלת הנטל על הציבור להתלונן לאחר המעשה. זאת ועוד, ככל שלציבור יש השגות הנוגעות למצלמות המעקב שכבר הוצבו, הרי שהרשות השקיעה כספי ציבור בהקמת תשתיות להצבתן שניתן היה לחסוך לו היו שוקלים זאת מראש."

4.4.5. הביקורת מצאה, כי העירייה לא עורכת הליך שימוע ציבורי טרם התקנת מצלמות אבטחה חדשות במרחב הציבורי בעיר.

4.4.6. הביקורת ממליצה, כי העירייה תערוך הליך שיתוף ציבור, בהתאם להנחיית הרשות להגנת הפרטיות בעת תכנון הקמת אתרי מצלמות חדשים.

## 5. התקנה ותחזוקה

### 5.1. התקשרות עם יועץ

#### 5.1.1. כללי

5.1.2. ביום 2.3.2022 התקשרה העירייה עם חברת "ק.ד. תכנון, ניהול ואינטגרציה בע"מ" (להלן: "היועץ") לקבלת שירותי ייעוץ, תכנון וניהול פרויקטים, במסגרת מכרז פומבי מספר 36/21 "למתן שירותי ייעוץ, תכנון וניהול פרויקטים בתחום מערכות שליטה ובקרה, אנליטיקה ותשתיות בעיר בת-ים."

5.1.3. תקופת ההתקשרות שהוגדרה בהסכם הינה ל-36 חודשים, ועד ליום 31.3.2025.

5.1.4. על פי מסמך ה' המצורף למכרז, נדרש היועץ למתן השירותים הבאים לעירייה:

- ייעוץ בתחומי השירותים נשוא מכרז זה, הכנת אומדנים והצגת אלטרנטיבות פעולה אפשריות לעירייה.
- תכנון בתחום הצבת מצלמות במרחב הציבורי.
- תכנון תשתיות תקשורת אלחוטי, אופטי, אחר.
- כתיבת מפרטים וכתבי כמויות.
- כתיבת מכרזים בנושאים הנידונים.
- בדיקת הצעות ספקים והגשת המלצות לעירייה.
- ניהול פרויקטים ופיקוח במימוש התקשרויות קיימות ועתידיות.
- ביצוע בדיקות קבלת, מעקב אחר ביצוע תיקון ליקויים ואישורים בהתאמה.
- עבודה על בסיס חוקים, תקנות ותקנים הנדרשים בישראל בתחומים השונים שרלוונטיים לפרויקטים מסוג זה.
- ליווי תכניות תכנון וביצוע תשתיות בפרויקטים מרחביים שונים בעיר, כמו הקמה ושיפוץ המרחב הציבורי, הקמת ושיפוץ גינות ציבוריות, הקמת מבני ציבור וכד'.
- הכנת דיווחים למשרדי ממשלה, פיס, משה"פ, המשרד לביטחון פנים ואחרים עפ"י העניין וככל שיידרשו.

## מצלמות אבטחה

- התייעצות עם יועצים שונים בעלי התמחות ככל שיידרש, שיופעלו ע"י הזוכה ובמסגרת השירותים שיינתנו על ידו, בכפוף לאישור ראשוני מהממונה.

### 5.1.5. תשלומי העירייה ליועץ

5.1.6. התשלום ליועץ המצלמות מתבסס על תשלום שעתי לפי שעות העבודה החודשיות שביצעו בפועל עובדי היועץ עבור העירייה.

5.1.7. סעיף 5.5 להסכם ההתקשרות עם היועץ קובע, כי "בכל תום חודש יגיש נותן השירות חשבונית מס לתשלום, אליה יצרף דו"ח פעילות וכן דו"ח שעות חודשי כשהוא מפורט ומאושר על ידי המנהל. המנהל יקבע את אופן יצירת הדו"ח ואת סוג הנתונים שיכללו בו, למילוי ע"י נותן השירות. המנהל יהיה רשאי להעביר מעת לעת לנותן השירות הוראות לגבי אופן יצירת הדו"ח ו/או לדרוש לבצע בו שינויים. הגשת הדו"ח ואישורו ע"י המנהל הינה תנאי לאישור התשלום לנותן השירות."

5.1.8. מבדיקת הביקורת עולה, כי היועץ מגיש דוח שעות חודשי מפורט בגין עבודתו בצירוף לחשבוניות. (ראה נספח ג' – דוח שעות של היועץ)

5.1.9. על פי הצעת המחיר המצורפת להסכם ההתקשרות עם היועץ, התעריף לשעת עבודה בעבור מנהל פרויקט מטעם היועץ הינו 209.15 ש"ח, לא כולל מע"מ.

5.1.10. סעיף 4.4 למפרט הטכני לביצוע העבודות המצורף כמסמך ה' למכרז קובע, כי האומדן הכספי לסך תקופת ההתקשרות הינו 200-400 אלפי ש"ח (לא כולל מע"מ), בכפוף לתקציבי העירייה, כאשר העירייה אינה מתחייבת לסכום זה להבטחת ההתקשרות. לפי חשבון פשוט מדובר ב- 6.5 שעות עד 13 שעות בשבוע.

5.1.11. בהתייחסות המנמ"ר להערת הביקורת ציין, כי האומדן נקבע לצורך הגשת ההצעות אולם במועד החתימה על החוזה הוגדר סכום התקשרות על סך 1,921,963 ש"ח כולל מע"מ. להתייחסות צורפו מסמכים המעידים על האמור.

5.1.12. הביקורת סבורה, כי מדובר בהתנהלות לא סבירה וודאי לא תקינה. לא ניתן לפרסם מכרז שנאמד ב- 200 - 400 אש"ח, ולחתום על חוזה עם הזוכה על 1.9 מיליון ש"ח. כמעט פי עשרים מהאומדן הנמוך של המכרז.

**מצלמות אבטחה**

5.1.13. להלן טבלה המציגה את תשלומי העירייה ליועץ המצלמות בשנים 2022-2024  
 בש"ח על פי כרטיסת הנהלת חשבונות "ק.ד תכנון ניהול ואינטגרציה בע"מ"  
 שמספרה 7515806321 :

תיאור	2022	2023	2024 (עד 21.8)	סה"כ
גן אשכול, ליווי הגדרות למצלמות למניעת וונדליזם			5,383	5,383
גן הגיבורים, ליווי הגדרות למצלמות למניעת וונדליזם		2,202	4,527	6,729
התאמת מבנה קהילתי גאולים למבנה רווחה: ייעוץ וליווי פעילות מתח נמוך - מצלמות		8,320	734	9,054
חצר המשק החדשה: ליווי פעילות מתח נמוך - מצלמות, בקרת כניסות, תקשורת ומצלמות	489	38,296	5,631	44,416
ייעוץ בנושא מצלמות למניעת וונדליזם בפרויקט ב.י. 450			6,120	6,120
ייעוץ להתקנת תשתית תקשורת למצלמות בגינות-באבוב, משה דיין, משה סנה, האוהל		9,666	6,177	15,843
ליווי הכנת מכרז ועבודות בתחום מערכות שליטה ובקרה, אנליטיקה, תקשורת ומצלמות	273,336	459,035	293,975	1,026,346
ליווי וייעוץ בהתקנת מצלמות אבטחה - גן האורגים		6,238	4,159	10,397
ליווי וייעוץ בהתקנת מצלמות אבטחה - גן נורדאו		6,117	5,688	11,805
ליווי וייעוץ בהתקנת מצלמות אבטחה במוסדות חינוך	28,815	56,784	42,323	127,922

מצלמות אבטחה

תיאור	2022	2023	2024 (עד 21.8)	סה"כ
ליווי וייעוץ בהתקנת מצלמות אבטחה בפרוייקט שיפוץ 8 רחובות	3,915			3,915
ליווי וייעוץ בהתקנת מצלמות אבטחה בשכונת פארק הים	489	25,815	979	27,283
מתחם השבטים - ייעוץ וליווי בנושא מצלמות למניעת וונדליזם			2,447	2,447
עבודות תשתית רחוב נרקיס: תקשורת ותשתיות להתקנת מצלמות		3,425	612	4,037
פארק תצפית הים - ייעוץ וליווי בנושא מצלמות למניעת וונדליזם			4,405	4,405
שד' העצמאות מקטע צפוני: ליווי פעילות מתח נמוך - מצלמות		2,936		2,936
שיפוץ מזרקה ביוספטל, ליווי הגדרות למצלמות למניעת וונדליזם		3,671	1,345	5,016
שיקום ושדרוג גן דקר: תקשורת ותשתיות להתקנת מצלמות		5,385	2,325	7,710
<b>סה"כ</b>	<b>307,044</b>	<b>627,890</b>	<b>386,830</b>	<b>1,321,764</b>

5.1.14. מנתוני הטבלה לעיל עולה, כי מרבית סכומי התשלומים ליועץ נכללים תחת סעיף סל שכותרתו "ליווי הכנת מכרז ועבודות בתחום מערכות שליטה ובקרה, אנליטיקה, תקשורת ומצלמות" ללא פירוט ו/או התייחסות ספציפית לאתרים המצלמות עבורם בוצעו העבודות.

5.1.15. עוד עולה, כי כאמור לעיל היקף התשלומים ליועץ המסתכם ב- כ-1.3 מיליון ₪ בשנים 2022-2024 (עד 2.8) חורג משמעותית מהאומדן שהוגדר במכרז לסך תקופת ההתקשרות (400-200 אלפי ₪).

5.1.16. הביקורת בדקה את שיעור עלויות הפיקוח - התשלומים ליועץ, ביחס לתשלומים לקבלן המצלמות האמון על התקנה ותחזוקה של מצלמות ברחבי העיר.

**מצלמות אבטחה**

5.1.17. להלן טבלה המציגה את בדיקת הביקורת עבור השנים 2022-2023 :

מספר כרטיס	תיאור	2022	2023	2024 (עד 21.8)	סה"כ
7520043340	אפקון בקרה ואוטומציה בע"מ	781,616	1,970,741	2,311,048	5,063,406
7515806321	ק.ד. תכנון, ניהול ואינטגרציה בע"מ	307,044	627,890	386,830	1,321,764
אחוז התשלום ליועץ (ק.ד.) מתוך התשלום לקבלן המצלמות (אפקון)		40%	32%	16%	26%

5.1.18. הביקורת ממליצה, כי תיערך בחינה בדבר היקף ונאותות התשלומים ליועץ.

5.1.19. לדברי המנמ"ר, גם בהקצאות תקציבים של משרדי ממשלה ומערך הדיגיטל הלאומי, מאושרים היקפי הוצאה של כ 25%-על ניהול ותכנון. עוד מסר, כי ניתן לעשות כל בדיקה, אולם עד כה הסכומים ששולמו ליועץ עומדים בהיקף ההתקשרות שהוגדר במועד חתימת ההסכם, וכל תשלום נבחן בצמוד לדו"ח ביצוע שמוגש ע"י היועץ.

5.1.20. הביקורת סברה ועדיין סבורה, כי היקפי ההתקשרות עם היועץ חורגים מגדר הסביר, וראוי כי תיערך בחינה מחודשת שלהם.

**5.2. התקשרות עם קבלן המצלמות**

**5.2.1. ההסכמים**

5.2.2. להלן טבלה המפרטת את ההתקשרות עם חברת "אפקון" לאורך השנים משנת 2019 ועד לשנת 2024 במסגרת הסכמים שונים :

תאריך	הסכם/תוספת להסכם	על בסיס	פרטים	עלות	הערות
12.12.2019	הסכם 201900539	מכרז בטי"פ *6/15	התקנה ותחזוקה	880,000	חסר מסמך ועדת השלושה משנת 2019

מצלמות אבטחה

תאריך	הסכם/תוספת להסכם	על בסיס	פרטים	עלות	הערות
2020	תוספת להסכם 202000070	מכרז בט"פ 6/15	גינת הלנה ראפ חוף הים ז'בוטינסקי	152,887 35,897	
11.2.2020	תוספת להסכם 202000071	מכרז בט"פ 6/15		85,266 45,749 19,650	
סוף שנת 2020	הסכם 2020000339	מכרז בט"פ 6/15		1,794,168	ועדת השלושה מיום 3.11.2020
אוגוסט 2022	הסכם 2022000290	מכרז בט"פ 6/15	התקנת מצלמות במרחב הציבורי	1,586,494	קיים מסמך של ועדת השלושה מיום 23.7.22 מכרז 6/15 אינו בתוקף
4.8.2023	תוספת להסכם 2022000290 (הארכה והגדלה)	מכרז בט"פ 6/15	פרויקט סיבים אופטיים	396,623	ועדת המכרזים – מיום 19.3.2023 אישור הארכה עד 31.12.23 מכרז 6/15 אינו בתוקף
3.4.2023	תוספת להסכם 2022000290	מכרז בט"פ 6/15	פרויקט סיבים אופטיים	464,050	מכרז 6/15 אינו בתוקף
1.6.2023	הסכם 2023000350	מכרז פומבי 47/22	פרויקט סיבים אופטיים – תב"ר 4115 מצלמות מוסדות חינוך – תב"ר 4403	12,031,637	החלטת ועדת המכרזים מיום 17.5.2023 התקשרות לשלוש שנים (ניתן להאריך עד 10 שנים)

\*להספקה, התקנה ותחזוקה של מערך טכנולוגי מתקדם

## מצלמות אבטחה

5.2.3. מנתוני הטבלה עולה, כי לא נמצאו מספר מסמכים/ נתונים הנוגעים להתקשרות עם הקבלן.

5.2.4. הביקורת מעירה, כי חובה לתעד ולשמור את כל מסמכי ההתקשרות עם קבלנים/ספקים.

### 5.2.5. המכרז הישן

5.2.6. ביום 4.8.2022 התקשרה העירייה עם חברת "אפקון בקרה ואוטומציה בע"מ" בעקבות זכייתה במכרז פומבי מספר 15/6 להספקה, התקנה ותחזוקה של מערך טכנולוגי מתקדם עבור הרשויות המקומיות המשתתפות בתכנית שמפעיל המשרד לביטחון פנים (להלן: "המכרז הישן").

5.2.7. התמורה שהוגדרה בהסכם לפי המכרז הישן עמדה על 1,586,495 ₪.

5.2.8. התמורה נקבעה עבור הספקה, התקנה ותחזוקה של אתרי מצלמות בעיר, ביניהם, גן שרת, גן האוהל גן באבוב, מתחם המשק החדש של העירייה, חוף סאנסט ועוד, כאשר לכל אתר הוגדרו 10-30 ימי עבודה מיום קבלת ההזמנה ועד להשלמת ההתקנה של כלל מרכיבי המערכת.

5.2.9. מבדיקת הביקורת את תשלומי העירייה לקבלן המצלמות בכרטסת הנהלת החשבונות של העירייה עולה, כי העירייה התקשרה עם הקבלן עוד לפני 4.8.2022.

5.2.10. סך התשלומים שבוצעו לקבלן זה לפני שנחתם מולו החוזה מחודש אוגוסט 2022 הסתכם ב- סך של כ-700 אש"ח. להלן טבלה המציגה תשלומים אלו:

מספר הזמנה	תיאור	סכום (₪)	תאריך תשלום
20212839	יישום התקנת מצלמות במרחב הציבורי במקטע עצמאות 4	54,696	28.05.22
20212650	יישום התקנת מצלמות במרחב הציבורי במקטע עצמאות 5-6	244,773	28.05.22
20214164	יישום התקנת מצלמות במרחב הציבורי פארק הנינג'יה, למניעת וונדליזם	89,759	28.05.22
20214166	יישום התקנת מצלמות במרחב הציבורי במקטע עצמאות 1 + 7	93,465	28.05.22
20213921	יישום התקנת מצלמות במרחב הציבורי במקטע עצמאות 2-3	173,133	28.05.22

**מצלמות אבטחה**

מספר הזמנה	תיאור	סכום (₪)	תאריך תשלום
20213918	יישום התקנת מצלמות במרחב הציבורי גן נגבה, למניעת וונדליזם	42,350	28.05.22
	<b>סה"כ</b>	<b>698,176</b>	

5.2.11. יצוין, כי כלל ההזמנות המפורטות בטבלה לעיל (להוציא הראשונה) כללו תשלומים נוספים שנוספו לאחר החתימה על ההסכם החדש.

5.2.12. על פי המידע שנמסר לביקורת על ידי המנמ"ר, כלל הפרוייקטים שהוגדרו במכרז הישן בוצעו על ידי הקבלן.

5.2.13. הביקורת בדקה את כרטסת הנהלת החשבונות של הקבלן בעירייה, על מנת לבחון האם קיימים תשלומים לקבלן המצלמות עבור כלל הפרוייקטים המוגדרים במכרז הישן, ובכלל זאת:

- הקמת אתרים חדשים: שצ"פ נורדאו, גן שרת, גן האוהל, גן באבוב, מתחם המשק החדש וחוף סאנסט;
- שיפוץ אתרים קיימים: בנימיני, ניצנה, רוטשילד 60, דניאל 5 ולוגסי;
- שילוב מצלמות במערכת הקיימת: חוף הים ובניין העירייה.

5.2.14. נמצא, כי לא ניתן לזהות תשלום עבור כלל הפרוייקטים נשוא המכרז הישן בכרטסת הנהלת החשבונות של קבלן המצלמות בעירייה. אותרו תשלומים עבור שצ"פ נורדאו, חוף הים ובניין העירייה בלבד. כך שלמידע שנמסר לביקורת על ידי המנמ"ר, שכלל הפרוייקטים שהוגדרו במכרז הישן בוצעו על ידי הקבלן, אין אסמכתאות. יצוין, כי התשלום עבור המצלמות לאורך חוף הים בוצע בחודש יוני 2024, בתקופת המכרז החדש.

5.2.15. בהתייחסותו ציין המנמ"ר, כי לכל חשבון יש כתב כמויות מאושר, והם מתויקים בתיקי ההזמנות באגף מערכות מידע.

5.2.16. הביקורת ממליצה, כי תיערך בחינה בדבר נאותות היקפי ביצוע העבודות נשוא המכרז הישן על ידי הקבלן, ובכלל זאת בדיקה של נאותות התשלום בגינן.

5.2.17. לטענת המנמ"ר, אין מכרז ישן פעיל מול הקבלן. יש מכרז אחד בלבד בתוקף שעל בסיסו מתבצעות העבודות.

5.2.18. הביקורת מציינת, כי טענה זו מעלה חשש, כי משולם לקבלן עבור עבודות להן התחייב במסגרת המכרז הישן, ואשר לכאורה הושלמו במסגרת המכרז החדש.

5.2.19. המכרז החדש

5.2.20. ביום 1.6.2023 התקשרה העירייה עם "אפקון" בשנית בעקבות זכייתה במכרז 47/22 ל"פיתוח מערכת שליטה, בקרה ואנליטיקה; אספקה והתקנת מערכת מצלמות ותקשורת בעיר בת ים" (להלן: "המכרז").

5.2.21. על פי הנמסר לביקורת על ידי המנמ"ר, היציאה למכרז פעם נוספת נבעה מהצורך לשקף במכרז חדש את היקף העבודה הצפוי והטכנולוגיות החדשות הקיימות בשוק.

5.2.22. המכרז כולל את הנושאים העיקריים הבאים:

<ul style="list-style-type: none"> <li>אספקת, התקנת ותחזוקת מצלמות מסוגים שונים שיפרסו באתרים ציבוריים ברחבי העיר, כולל כל הנדרש להתקנה והפעלת המצלמות.</li> </ul>	<b>התקנת מצלמות</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>מערכת שליטה ובקרה למצלמות שתשמש ככלי ניהול, פיקוח ושליטה ובקרה על הנעשה בעיר ולהצגת תמונת מצב עירונית בשגרה וחירום.</li> </ul>	<b>מערכת שליטה ובקרה</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>מערכת אנליטיקה לניתוח וזיהוי חוזי שתאפשר לגלות ולזהות קרות אירועים חריגים ולספק התראות על אירועים חריגים במערכת השליטה ובקרה.</li> </ul>	<b>מערכת אנליטיקה</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>אספקת והתקנת רשת תקשורת פרטית של העיר שתתבסס על סיבים אופטיים, עבור תקשורת רחבת סרט לרשת המצלמות.</li> </ul>	<b>רשת סיבים</b>

5.2.23. להלן טבלה המציגה את תשלומי העירייה לקבלן המצלמות בשנים 2022-2024 בש"ח:

מספר כרטיס	תיאור	2022	2023	2024 (עד 21.8)	סה"כ
7520043340	אפקון בקרה ואוטומציה בע"מ	781,616	1,970,741	2,311,048	5,063,406

5.3. תכנון והתקנה

## מצלמות אבטחה

5.3.1. מערך מצלמות אבטחה מורכב ממערכת שנדרשת לתפקד ביעילות 24 שעות ביממה, שבעה ימים בשבוע. מעצם טבעה, מערכת זו דורשת בקרה מלאה, תחזוקה שוטפת, מעקב אחר אירועים חריגים המשפיעים על התפקוד השוטף כגון בעיות חשמל, תקלות טכניות, גניבות של המצלמות בשטח וכדומה.

5.3.2. כדי לנהל את מערך המצלמות באופן נאות ולקבל החלטות נכונות, נדרש מידע מקיף ורחב ככל הניתן לגבי כל מצלמה ומצלמה המותקנת בשטח. המידע הבסיסי ההכרחי הוא מיפוי מלא ומדויק של כל רשת המצלמות, כאשר בלעדיו לא ניתן לדעת כיצד לטפל באירועים חריגים. כך למשל, ללא מידע מדויק על מיקום מצלמה תקולה, לא ניתן לקבל החלטות לביצוע הפעולות ההכרחיות לתיקונה, קל וחומר כשאינן מידע על מיקומם חיבורי החשמל והרשת שלה.

5.3.3. במסגרת תכנון האתר נערך תיק (Critical Design Review) -CDR- תיק תכנון אתר המפרט את שלבי הקמת האתר והתכנון המפורט של התשתיות הנדרשות, תכנון רשת התקשורת וכתב הכמויות לביצוע.

לאחר ביצוע התכנון המפורט ובהתאם לבחינת המצב הקיים בשטח, על הספק לבצע את ההתקנה בהתאם לתכניות והמפרטים הטכניים המצורפים להסכם ההתקשרות. בסיום כל פרויקט התקנה, על הקבלן להגיש לעירייה מסמכי תיעוד של הביצוע בפועל המרכזים את כל הנתונים והמידע באמצעות "תכנית עדות" (להלן: "AS MADE").

**Critical Design Review – תיק תכנון אתר המפרט את שלבי הקמתו והתכנון המפורט של התשתיות הנדרשות, תכנון רשת התקשורת וכתב הכמויות לביצוע.**

CDR

**תיק אתר – תוכנית לאחר התכנון המפורט ובהתאם למצב הקיים בשטח. בסיום כל פרויקט התקנה, על הקבלן להגיש לעירייה מסמכי תיעוד של הביצוע בפועל- "תיק אתר" או "תוכנית עדות" שבו נעשה ריכוז של כל הנתונים והמידע.**

AS  
MADE

5.3.4. נספח א' להסכם ההתקשרות עם הקבלן כולל את תכולת העבודה ומפרט את העבודות והמטלות שבאחריות הקבלן (להלן: "המפרט הטכני").

5.3.5. המפרט הטכני קובע, כי על הקבלן לערוך תיק AS MADE עבור כל אתר לאחר סיום התקנתו, וכן קובע את הרכיבים הנדרשים בתיקי AS MADE (ראה נספח ד' - הגדרת תיקי אתרים בהסכם).

5.3.6. הביקורת דגמה 3 תיקי AS MADE ובחנה האם כוללים את התכולה הנדרשת. התיקים שנבדקו: גן אשכול, בית ספר יגאל אלון ובית ספר דוד אלעזר.

## מצלמות אבטחה

5.3.7. הביקורת מצאה, כי בכל 3 התיקים שנבדקו לא נכללים הרכיבים הבאים, וזאת למרות שהם מצוינים במפורש במסגרת המפרט הטכני:

רכיב בהתאם לחוזה	נדרש	פירוט	גן אשכול	בי"ס יגאל אלון	בי"ס דוד אלעזר
מק"ט- מספר קטלוגי	מספר	מספר קטלוגי הוא מספר מזהה (הכולל לעיתים אותיות) של פריט במערכת ניהול מלאי.	✓	✓	✓
מפה		GIS או מפת העיר ברזולוציה גבוהה.	✗	✓	✓
תכנית אדריכלית		תכנית פריסת ציוד ותשתיות על בסיס תכנית אדריכלית	✓	✗	✗
דוח בדיקות OTDR עבור סיבים אופטיים		מכשיר OTDR מספק מידע אודות הסיב ומאתר תקלות לאורכו, לרבות בדיקת התאמתו של סיב חדש שהותקן לרוחב פס המאפשר העברת נתונים בהתאם לתקן.	✗	✗	✗
דוח בדיקות FLUKE עבור כל כבל		בדיקת כבלים בוחנת האם קישורי הכבלים המותקנים מספקים את יכולת השידור הרצויה לתמוך בתקשורת הנתונים הרצויה על ידי המשתמשים.	✗	✗	✗
שילוט		תרשים של שילוט שהותקן במסגרת הפרויקט.	✗	✗	✗

5.3.8. הביקורת ממליצה, כי העירייה תקפיד מול קבלן המצלמות לקבלת תיקי AS MADE העומדים בהוראות המפרט הטכני, וכוללים את כל הפרטים הנדרשים, לכל אתרי המצלמות.

5.3.9. המנמ"ר ציין, כי ההמלצה התקבלה וההנחיות הועברו לנוגעים בדבר.

## 5.4 תחזוקה שוטפת ותחזוקה מונעת

### 5.4.1 כללי

5.4.2. הסכם ההתקשרות עם הקבלן אמור להגדיר שורה של פעולות לתחזוקה שוטפת ומונעת לשמירה על המצלמות והארכת משך חייהן, לדוגמא:



5.4.3. במסגרת המפרט הטכני, מוגדרות פעולות לתחזוקה שוטפת שהקבלן נדרש לבצע.

להלן הפעולות העיקריות:

- שדרוג תוכנות;
- כיוול, כיוונים והגדרות מערכת;
- בדיקות קבלה של ציוד חדש ו/או לאחר תיקון;
- בדיקות שמישות, טיפולים ובדיקות תקופתיות של מרכיבי המערכת;
- החלפת ציוד מתכלה כגון סוללות ומצברים.

5.4.4. סעיף 1.27.1.7.13 למפרט הטכני מגדיר, כי שירותי התחזוקה השוטפת יכללו "תיעוד כל פעילויות התחזוקה במערכת על כלל מרכיביה בתיקי הטיפולים."

5.4.5. בנוסף, מגדיר המפרט הטכני, כי הקבלן נדרש לערוך בדיקות תקופתיות יזומות ותחזוקה מונעת לפחות פעמיים בשנה למערכות שהותקנו, ובכל מקרה לא פחות מהוראות היצרן, ובכלל זאת:

## מצלמות אבטחה

- בדיקה כוללת של המערכת על כלל רכיביה : ניקוי עדשות מצלמות, ניקוי כללי לציוד (כגון פתחי אוורור), החלפת פנלים, פקדים, בדיקות אטימות, כיוונים, כיוול וטיפולים ותיקונים במידת הצורך.
- בדיקה חזותית לתקינות מרכיבי המערכת, לרבות לחצנים, מפסקים, תשתיות, כבלים, ארונות ציוד, חיווט, שילוט ועוד.
- בדיקה תפעולית ותפקודית מלאה עבור מצלמות, חיישנים, מערכת השליטה והבקרה, ציוד וכדומה.
- עבודות ניקוי, ובכללן, אבק, לכלוך ופסולת, כיווני רגישות, ציוד, התקנים ועוד.
- בדיקת כל מקורות המתח.
- בדיקת תקינות חיבורי חשמל.

5.4.6. סעיפים 1.27.1.9.3-1.27.1.9.4 למפרט הטכני מגדירים לעניין התחזוקה המונעת, כי "הקבלן יכין טופס לביצוע הבדיקות שיאושר על ידי הרשות. טופס הבדיקות לאחר כל ביצוע תחזוקה מונעת יועבר באופן יזום לעירייה ויתויק."

5.4.7. לדברי מנהל המוקד "הרואה", כל פעולה יזומה של הקבלן מתואמת מולו, כאשר הפעולות היזומות הן בעיקר לצרכי ניקיון של עדשות המצלמות בשטח.

### 5.4.8. תיעוד פעולות התחזוקה

5.4.9. הביקורת בדקה אילו פעולות תחזוקה שוטפת ומונעת מבצע הקבלן ואת אופן תיעודן במערכת.

5.4.10. לצורך כך, שלפה הביקורת מדוח הדיווחים (מיום 15.3.2022 ועד ליום 4.6.2024), את כל הדיווחים בתת נושא "ניקיון/ תחזוקת מצלמות שוטפת" ומצאה, כי ישנם 19 דיווחים אשר נחלקים ל-2 סוגים. להלן טבלה המציגה את סוגי הדיווחים ומספרם :

מספר דיווחים	סוג הדיווח
4	ביצוע ניקיון מצלמות באתרים מסויימים
15	מצלמות הדורשות ניקוי/ טיפול

## מצלמות אבטחה

5.4.11. הביקורת מצאה, כי לא נערכות כלל פעולות התחזוקה השוטפת והתחזוקה המונעת הנדרשות על פי ההסכם עם הקבלן, והעירייה אינה מפקחת אחר עמידתו בדרישות אלו.

5.4.12. עוד נמצא, כי בניגוד להוראות ההסכם, העירייה אינה פועלת מול הקבלן לקבלת טופס המתעד את ביצוע פעולות התחזוקה המונעת.

5.4.13. יוער, כי סעיף 1.44 למפרט הטכני מגדיר, כי עיכוב של חודש ימים קלנדרי במתן שירותי תחזוקה מונעת מאפשר לעירייה לקנוס את הקבלן ב-500 ₪ לכל חודש חריגה.

5.4.14. מבדיקת דוח הדיווחים בכל הנוגע לתחזוקה השוטפת, עולה, כי פרט לדיווח אודות ניקיון המצלמות, לא קיים תיעוד מלא לפעולות התחזוקה השוטפת והתחזוקה המונעת אשר הקבלן נדרש לבצע.

5.4.15. הביקורת ממליצה, כי העירייה תוודא, כי מתקיים תהליך פיקוח, בקרה ומעקב מסודרים, גם באמצעות עובדי עירייה אודות התחזוקה של המצלמות, וכי הקבלן מבצע את כל פעולות התחזוקה שעליהן התחייב בהסכם ההתקשרות. ראוי, כי במקרים בהם הקבלן אינו עומד בהתחייבויותיו, העירייה תמצה את זכויותיה המוגדרות בהסכם ותקנוס את הקבלן ב-500 ₪ עבור כל יום בו חורג מהתחייבויותיו.

5.4.16. מומלץ, כי העירייה תוודא קבלת תיעוד אודות כל פעולות התחזוקה השוטפת והתחזוקה המונעת מהקבלן, בהתאם להוראות ההסכם.

5.4.17. עוד מומלץ, כי העירייה תתעד במערכת ה-CRM את כל פעולות התחזוקה המונעת והתחזוקה השוטפת המבוצעות על ידי הקבלן, וזאת על מנת שניתן יהיה לבצע מעקב ובקרה נאותים אחר עמידתו בהוראות ההסכם. ראוי, כי הדיווחים שיתקבלו מהקבלן אודות הפעולות שביצע ייבחנו מול תיעוד העירייה.

5.4.18. בהתייחסותו ציין המנמ"ר, כי הנהלים בנושא יחודו לוודא מימוש ההמלצות לפרק זה, והן יחודו בין כל שותפי הפעילות : מנהל המוקד, מוקד "רואה", חברת הייעוץ ו-"אפקון".

5.5. טיפול בתקלות

5.5.1. כללי

5.5.2. המפרט הטכני מגדיר 3 סוגי תקלות, כאשר עבור כל אחת מהן נקבעו זמני תקן למתן מענה מהקבלן ותיקון התקלה. להלן תרשימים המציג את סוגי התקלות, זמני התקן והקנס שהעירייה זכאית לדרוש מהקבלן במקרה בו לא יעמוד בזמני התקן שנקבעו:

תקלה קריטית	תקלה מהותית	תקלה מינורית	סוג התקלה
משביטה את כל הרשת/ המערכות/ אתר קריטי/ שרת מרכזי	משביטה ריכוז מערכות/ שרתים שאינם קריטי	אינה קריטית ואינה מהותית	מהות התקלה
מיידית	שעתיים	24 שעות	זמן מקסימלי למענה
6 שעות	12 שעות	36 שעות	זמן מקסימלי לתיקון
1,500 ש"ח	1,000 ש"ח	500 ש"ח	קנס לכל יום עיכוב

5.5.3. סעיף 1.27.1.22 למפרט הטכני קובע, כי "הקבלן יעביר לעירייה באופן יזום דיווחים תקופתיים על התקלות ותיקונן, מדי כל רבעון, אשר יכילו, בין היתר, את תאריכי וזמני תיקון התקלות ופרטים נוספים שיידרשו בעניין זה ע"י הרשות, כולל ניתוח וסטטיסטיקה בהתייחס לסוג התקלות, אמינות, זמינות, וכו'. במידה והרשות תדרוש מהקבלן בכל זמן דו"ח תיקון/טיפול של המערכת, הקבלן מתחייב לספק את הדו"ח תוך שלושה ימי עסקים מבקשתה של הרשות."

5.5.4. לדברי מנהל המוקד "הרואה", כל תקלה במערך המצלמות מתועדת במערכת ה-CRM של המוקד.

5.5.5. לאחר זיהוי התקלה, נעשית פנייה טלפונית על ידי מנהל המוקד "הרואה" לקבלן המצלמות לצורך פתיחת קריאת שירות. במשמרות בהן מנהל המוקד "הרואה"

## מצלמות אבטחה

אינו נמצא בעירייה, התקלה מתועדת על ידי התצפיתן אשר זיהה אותה, כאשר פתיחת קריאת השירות מול הקבלן נעשית למחרת על ידי מנהל המוקד "הרואה".

5.5.6. בכל מקרה בו מדובר בתקלה קריטית, יוצר מנהל המוקד "הרואה" קשר עם הקבלן באופן מיידי.

5.5.7. בכל הנוגע לסיווג התקלות, כפי שנמסר לביקורת על ידי מנהל המוקד "הרואה", סוג התקלה אינו מוגדר באופן ישיר בעת פתיחת קריאת השירות, זאת לשיטתו מאחר והקבלן מודע לזמני הטיפול הדרושים, בין אם מדובר בתקלה שאינה דחופה בה מושבתת מצלמה אחת באתר ובין אם מדובר בתקלה חמורה יותר בה מושבתות כל המצלמות באתר מסוים או אף חמורה מכך.

5.5.8. הביקורת ממליצה, כי תהיה הקפדה על סיווג התקלות המועברות לטיפול הקבלן בהתאם לסיווגים שנקבעו בהסכם, ובהתאם לכך ייבחנו זמני הטיפול בהן, במיוחד בהינתן שמנהל המוקד "הרואה" הינו הגורם היחיד האמון על דיווח התקלות לקבלן. יודגש, כי במקרים בהם הקבלן אינו עומד בזמני התקן המוגדרים, לעירייה קיימת הזכות לדרוש פיצויים בהתאם להוראות הסכם ההתקשרות עימו.

5.5.9. המנמ"ר מסר, כי הנהלים בנושא יחודדו לוודא מימוש ההמלצות לפרק זה והן יחודדו בין כל שותפי הפעילות: מנהל המוקד העירוני, מוקד "רואה", חברת היעוץ ו-"אפקון".

### 5.5.10. תיעוד הטיפול בתקלות

5.5.11. הביקורת שלפה מדוח הדיווחים את כל הדיווחים בשנים 2022-2024 בשני הנושאים הבאים:

- תקלה בשליטה/ מיקוד המצלמה;
- מצלמה לא פועלת/ מושבתת.

5.5.12. להלן טבלה המציגה את הנתונים :

תקלה בשליטה/ מיקוד המצלמה	מצלמה לא פועלת/ מושבתת	סטטוס
	104	פנייה טופלה ונסגרה
	46	לא ניתן להיענות לבקשה*
	6	בוטל ע"י מודיע
	5	פנייה חדשה
	3	הבעיה לא אותרה
10	3	הטיפול הסתיים
	1	בטיפול חיצוני
	1	בעיה פרטית
<b>10</b>	<b>169</b>	<b>סה"כ</b>

\*סטטוס זה מוזן במקרים בהם התקלה הסתדרה מעצמה.

5.5.13. מנתוני הטבלה לעיל עולה, כי רוב התקלות הן בגין מצלמה לא פועלת/ מושבתת, כאשר 62% מתוכן טופלו ונסגרו.

5.5.14. מבדיקת הביקורת עולה, כי לא נערך תיעוד לצרכי מעקב ובקרה אחר הפניות אודות מצלמות תקולות המועברות לטיפול הקבלן, ובכלל זאת, מועד הדיווח לקבלן על התקלה, מספר הפנייה אצל הקבלן ומועד הטיפול בתקלה. קריאות השירות לקבלן אינן מתועדות במערכת ה-CRM של המוקד העירוני, כך שלא ניתן לבצע מעקב ובקרה נאותים אחד הטיפול בהן, בהתאם לפרק הזמן שהוקצה לכל תקלה בהסכם ההתקשרות עם הקבלן.

5.5.15. עוד עולה, כי התקלות המועברות לטיפול הקבלן אינן מסווגות בהתאם להסכם ההתקשרות (תקלה קריטית/ מהותית/ מינורית), ועל כן פרק הזמן לטיפול בהן אינו נבדק.

5.5.16. מומלץ, כי כל קריאת שירות מול הקבלן עקב תקלה תתועד במערכת הממוחשבת של המוקד העירוני או באמצעי ייעודי אחר, וזאת על מנת לאפשר עריכת מעקב ובקרה נאותים, בהתאם לזמנים שהוקצו לכל סוג של תקלה.



## פרק ג' - ניהול מאגר מידע

### 1. רישום מאגרי מידע

- 1.1. חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981 (להלן: "חוק הגנת הפרטיות") קובע את החובה לרישום מאגרי המידע בפנקס מאגרי המידע. על הרישום לכלול את זהות בעל מאגר המידע, המחזיק במאגר ומנהל המאגר, ומעניהם בישראל, מטרות הקמת מאגר המידע והמטרות שלהן נועד המידע וכן את סוגי המידע שייכללו במאגר.
- 1.2. סעיף 8(ג) לחוק הגנת הפרטיות קובע, כי "בעל מאגר מידע חייב ברישום בפנקס ועל בעל המאגר לרשמו אם נתקיים בו אחד מאלה:
- (1) מספר האנשים שמידע עליהם נמצא במאגר עולה על 10,000;
  - (2) יש במאגר מידע רגיש;
  - (3) המאגר כולל מידע על אנשים והמידע לא נמסר על ידיהם, מטעמם או בהסכמתם למאגר זה;
  - (4) המאגר הוא של גוף ציבורי כהגדרתו בסעיף 23;
  - (5) המאגר משמש לשירותי דיוור ישיר כאמור בסעיף 17ג.
- 1.3. הגדרתו של "גוף ציבורי" על פי סעיף 23 לחוק הגנת הפרטיות: "משרדי הממשלה ומוסדות מדינה אחרים, רשות מקומית וגוף אחר הממלא תפקידים ציבוריים על פי דין";
- 1.4. על הרישום לכלול את זהות בעל מאגר המידע, המחזיק במאגר ומנהל המאגר, ומעניהם בישראל, מטרות הקמת מאגר המידע והמטרות שלהן נועד המידע וכן את סוגי המידע שייכללו במאגר.
- 1.5. מבדיקת הביקורת עולה, כי בניגוד להוראות לא קיים רישום של מאגר המידע מצלמות.
- 1.6. על העירייה לפעול לאלתר לרישום מאגר מצלמות האבטחה העירוני כנדרש בהתאם להוראות.
- 1.7. מבדיקת הביקורת בפנקס מאגרי המידע הממשלתי עולה, כי לעירייה מאגר מידע רשום מיום 26.8.2020 שמספרו 700066720 שכותרתו "פניות ציבור ומוקד עירוני-CRM". בפירוט סוגי המידע במאגר מצוין, כי הוא כולל "הקלטות אודיו ווידאו".

## מצלמות אבטחה

1.8. עוד עולה, כי מנהל המאגר הרשום בפנקס מאגרי המידע הממשלתי הינו א. ש. מנהל המוקד העירוני הקודם אשר סיים את תפקידו לפני אוקטובר 2020, המועד בו מונה מנהל המוקד העירוני הנוכחי.

1.9. יש לוודא, כי פרטי מנהל מאגר המידע יעודכנו מול הרשות להגנת הפרטיות עם חילוף בעלי התפקידים הרלוונטיים.

1.10. לדברי המנמ"ר מתבצעת כעת פעילות ביחד עם יועץ שמירת פרטיות מול רשם מאגרי המידע לריענון כל הרישומים, ובכלל זה יטופל גם מאגר זה.

## 2. אבטחת מידע

### 2.1. כללי

2.1.1. סעיף 17 לחוק הגנת הפרטיות מטיל אחריות לאבטחת המידע במאגר על בעל מאגר המידע, מנהל מאגר המידע והמחזיק בו.

2.1.2. אבטחת מידע מוגדרת בסעיף 7 לחוק הגנת הפרטיות כהגנה על שלמות המידע ומניעת חשיפתו, העתקתו או שימוש בו שלא כדין. הנחיית הרשות להגנת הפרטיות קובעת שורת כללים מחייבים להחלת אבטחת מידע נאותה על מערך מצלמות. להלן תרשים המציג תחומים אלו:



## 2.2. התחייבות לשמירת סודיות

2.2.1. ישנם גורמים שונים אשר נחשפים למידע המצולם על ידי מערך מצלמות האבטחה, הן באופן קבוע דוגמת העובדים של מערך המצלמות, והן באופן חד פעמי ומזדמן דוגמת טכנאים שונים.

2.2.2. מאחר שהעובדים במערך המצלמות נחשפים למידע פרטי המוגדר כ"מידע רגיש" אשר חשיפתו שלא לצורך עלולה ליצור פגיעה בפרטיות של רבים, הם נדרשים להתחייב על שמירת הסודיות על כל היבטיה. לצורך כך יש להחתים כל עובד במוקד "הרואה" על כתב התחייבות לשמירה על סודיות.

2.2.3. לתורת ההפעלה מצורפת דוגמה לכתב התחייבות לשמירה על סודיות (להלן: "כתב התחייבות"). כתב ההתחייבות קובע את ההתחייבויות הבאות:

1 שמירה בסוד של כל מידע שהגיע לידיעת התצפיתן

2 לא להעתיק מידע או מסמכים שהגיעו לידי התצפיתן

3 לא לעשות כל שימוש במידע מלבד הנדרש

4 לא לפרסם את המידע בדרך כלשהי

5 לנקוט בכל אמצעי הזהירות לאבטחת המידע

6 הבטחת הגישה לחדר השרתים למורשים בלבד

2.2.4. כפי שנמסר לביקורת על ידי המנמ"ר, כלל עובדי העירייה חותמים על כתב התחייבות לשמירת סודיות, לרבות עובדי המוקד העירוני והמוקד "הרואה" (ראו נספח ה' - טופס כתב התחייבות). בנוסף, כל עובד חדש בעירייה מקבל דף הנחיות בנושא אבטחת מידע והגנת הפרטיות (ראו נספח ו' - דף הנחיות לעובד).

2.2.5. הביקורת קיבלה את כל כתבי ההתחייבות לשמירה על סודיות של עובדי המוקד העירוני והמוקד "הרואה".

2.2.6. הביקורת מצאה, כי העירייה לא ערכה כתבי התחייבות ייעודיים לעובדי המוקד "הרואה" המתייחסים ישירות למידע המצולם אליהם נחשפים. בהתאם לכך, כתבי ההתחייבות עליהם חותמים כל עובדי העירייה אינם מתייחסים לכל הנושאים הנדרשים.

## מצלמות אבטחה

2.2.7. הביקורת ממליצה, כי העירייה תערוך כתבי התחייבות ייעודיים לעובדי המוקד "הרואה" והמוקד העירוני, אשר נחשפים למידע המצולם במצלמות האבטחה של העירייה, כפי שמקובל ברשויות מקומיות המפעילות מוקד "רואה". ראוי, כי כתב התחייבות זה יתייחס לכלל הנושאים הנדרשים, ובכלל זאת, שימוש במידע מעבר לנדרש, נקיטה בכל אמצעי הזהירות וגישה לחדר השרתים למורשים בלבד.

## 2.3. אבטחה פיזית

2.3.1. מצלמות אבטחה חשופות לאיומי סייבר ואירועי אבטחת מידע לרבות דליפת מידע והפרת פרטיות. הטריגר והאטרקטיביות לתקיפה נובעים בין היתר בשל הרצון של התוקף להגיע למידע רגיש ופגיעה בפרטיות או כחלק מניצול מצלמות אבטחה לצורך איסוף מודיעין לפני מבצע.

2.3.2. באפריל 2018, פרסם מערך הסייבר הלאומי מסמך המלצות שכותרתו "צמצום סיכוני סייבר ממצלמות אבטחה" (להלן: "המלצות מערך הסייבר"). מסמך זה מפרט את האיומים הטכנולוגיים שנוצרו בעקבות השימוש במצלמות אבטחה, וכן ממליץ לגבי דרכי התמודדות עימם.

2.3.3. סעיף 6 לתקנות הגנת הפרטיות (אבטחת מידע), תשע"ז-2017 קובע, כי:

"(א) בעל מאגר מידע יבטיח כי המערכות המפורטות בתקנה 5(א)(1) יישמרו במקום מוגן, המונע חדירה וכניסה אליו בלא הרשאה, והתואם את אופי פעילות המאגר ורגישות המידע בו.

(ב) בעל מאגר מידע שחלה עליו רמת האבטחה הבינונית או הגבוהה, ינקוט אמצעים לבקרה ולתיעוד של הכניסה והיציאה מאתרים שבהם מצויות המערכות המפורטות בתקנה 5(א)(1) ושל הכנסה והוצאה של ציוד אל מערכות המאגר ומהן."

2.3.4. ביום 19.5.2024 סיירה הביקורת במוקד העירוני הנמצא במתחם העירייה ברחוב החשמונאים 27 בקומת הקרקע. הגישה למתחם מוגבלת לעובדי המוקד בלבד, בהתאם לדרישות התקנות. יש לציין, כי לאור מצב החירום עקב מלחמת "חרבות ברזל", עברו עובדי המוקד מעת לעת לעבוד במרכז ההפעלה העירוני ברחוב יוספטל בעיר.

2.3.5. בסיור הביקורת באתרי מצלמות שנערך ביום 8.7.2024, אותרו ארונות תקשורת הממוקמים בשתי תצורות שונות: בגובה על גבי עמוד עליו מוצבת המצלמה, וכן, על גבי הקרקע.

## מצלמות אבטחה

להלן דוגמאות ל-2 מיקומי ארונות תקשורת של המצלמות בשטח:



העצמאות 22



בן גוריון 81

2.3.6. הביקורת מצאה, כי ישנם ארונות תקשורת הממוקמים במקומות נגישים על פני הקרקע.

2.3.7. עוד נמצא, כי לארונות התקשורת באתרי המצלמות אין מנגנון המזהה פתיחה של הארון היוצר התרעה בפני המוקד העירוני כאשר נפתח.

2.3.8. יצוין, כי כפי שנמסר לביקורת על ידי המנמ"ר, העירייה עתידה להתקין מערכת שליטה ובקרה חדשה במסגרתה יותקנו חיישני פתיחה בארונות התקשורת.

2.3.9. הביקורת ממליצה, כי בעת הקמת אתרי מצלמות חדשים, יוגדר כי ארונות התקשורת יותקנו במקומות שאינם נגישים לציבור, כפי שהוצבו ברחוב בן גוריון 81. לחילופין ככל ונדרשת התקנה בקרקע ראוי למגן את הארונות.

2.3.10. עוד מומלץ, כי יותקנו חיישנים, הן בארונות התקשורת הקיימים והן בארונות התקשורת העתידיים, על מנת שניתן יהיה לזהות פתיחת הארונות על ידי גורמים לא מורשים.

## 2.4. הרשאות

2.4.1. אחד העקרונות החשובים ביותר בבקרה פנימית נאותה בארגון הוא יישום מערך הרשאות ועיקרון הפרדת התפקידים במערכות המידע.

2.4.2. מערך ההרשאות במערכות המידע בארגון נדרש שיעמוד בעיקרון "הצורך לדעת" (Need to Know) – הגבלת הגישה למידע לבעלי התפקידים הזקוקים לו בלבד. עיקרון הפרדת תפקידים, משמעו, קיום הפרדה בין הגורמים השונים האחראים לביצוען של פעולות בארגון, כגון הפרדה בין גורם מבצע, מאשר ומבקר.

2.4.3. המטרות העיקריות ביישום מערך הרשאות נאותות ועיקרון הפרדת התפקידים בארגון הן מניעת טעויות ומעשי מרמה, ומנגד, הימנעות מיצירת תלות בפונקציה עיקרית אחת ושליטת גורם יחיד על תהליך שלם.

2.4.4. כחלק מהגדרות האבטחה בהתקנה ראשונית, ממליץ מסמך המלצות מערך הסייבר על "הקצאה וניהול הרשאות צפייה (רמה 1 – הרשאת צפייה בווידאו חי, רמה 2 – הרשאה צפייה בווידאו חי, הקלטות ויכולת שליטה, רמה 3 – הרשאת טכנאי)".

2.4.5. הנחיית הרשות להגנת הפרטיות קובעת כדלקמן:

"אבטחת המידע במערכת מצלמות מעקב המופעלת בידי גוף פרטי או ציבורי כאחד, מחייבת... קביעת רשימת מורשי גישה, והטלת מגבלות על גישתם למידע; ... הקפדה בבחירת העובדים שיהיו בעלי גישה למידע, הדרכה נאותה שלהם בדבר נוהלי אבטחת המידע ובדבר חובותיהם לפי הנהלים ולפי החוק, והחתמת העובדים על התחייבות לסודיות וחובתם להימנע ממסירת תוכן הצילומים לגורמים בלתי מוסמכים."

2.4.6. עוד קובעת ההנחייה כדלקמן:

"ההרשאה לצפייה בצילומי המצלמה ולהקלטתם תהיה רק על בסיס צורך לדעת, ורק במידה הנדרשת; רשימת הרשאות הגישה צריכה להיות מפורטת ומדויקת בשים לב לסוגים השונים של הפעולות שניתן לבצע במערכת מצלמות המעקב ובצילומים הנאגרים בה, למשל: רשות לראות את הצילום בזמן אמת; צפייה בצילומים המוקלטים; הרשאה להעתיק את ההקלטות; הרשאה לשליטה במערכות הזום והכוונון של המצלמה; יכולת מחיקה או עריכה של הצילומים."

2.4.7. כלומר, על פי ההנחייה, על העירייה לקבוע רשימת עובדים מפורטת ומדויקת בעלי הרשאות באופן קפדני, כאשר יתודרכו לשמירה על אבטחת המידע ושמירת סודיות.

## מצלמות אבטחה

2.4.8. להלן טבלה המציגה את ההרשאות למערכת המצלמות:

משתמש	צפייה	שחזור	שמירה	הורדה חיצוני	לכונן	הגדרות מערכת
מנהל המוקד "הרואה"	✓	✓	✓	✓		✓
מוקדנים/ תצפיתנים	✓	✓	✓	✗		✗
מנהל אגף ביטחון במרכז ההפעלה	✓	✓	✓	✗		✗
ראש העיר	✓	✓	✓	✗		✗
משטרת ישראל	✓	✓	✗	✗		✗

2.4.9. נמצא, כי למשתמש של המוקדנים/ תצפיתנים יש הרשאות שחזור מידע מצולם, כך שכל המוקדנים יכולים לבצע שחזור סרטונים בכל רגע נתון ללא הגבלה וללא ידיעת הממונים עליהם. יצוין, כי עקב העובדה שכל התצפיתנים משתמשים באותו משתמש במערכת, לא יהיה ניתן להבחין ביניהם במקרה בו יהיה צורך באיתור התצפיתן שביצע פעולות מסוימות שלא במסגרת תפקידו, דוגמת שחזור אירוע.

2.4.10. הביקורת מצאה, כי בניגוד להנחיית הרשות להגנת הפרטיות לפיה הקצאת ההרשאות צריכה להיות במידה הנדרשת בלבד תוך שימת דגש לסוג ההרשאה, לכל המשתמשים ישנה הרשאה לשחזור מידע מצולם ושמירתו (פרט למשטרת ישראל).

2.4.11. הביקורת ממליצה, כי תיערך הפרדה בין סוגי הרשאות שונים, כאשר לכל אחד מהגורמים בעלי ההרשאה למערכת המצלמות תינתן ההרשאה הרלוונטית לו בלבד. ראוי, כי הרשאה לשחזור מידע מצולם תינתן לגורם האמון על הטיפול בבקשות לעיון במידע מצולם בלבד, למנהל המוקד "הרואה", ולא לכל העובדים בעלי הגישה למערכת המצלמות.

## 2.5. שמירת הצילומים ומחיקתם

2.5.1. סעיף 2 לחוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981 קובע, כי "פגיעה בפרטיות היא אחת מאלה: ... (9) שימוש בידיעה על ענייניו הפרטיים של אדם או מסירתה לאחר, שלא למטרה שלשמה נמסרה";

2.5.2. בנוסף, סעיף 8(ב) לחוק קובע, כי "לא ישתמש אדם במידע שבמאגר מידע החייב ברישום לפי סעיף זה, אלא למטרה שלשמה הוקם המאגר."

2.5.3. כלומר, חוק הגנת הפרטיות קובע את עיקרון הגבלת המטרה לפיו ניתן להשתמש במידע למטרתו שאליה מיועד בלבד. שמירה של צילומי מצלמות האבטחה שלא לצורך, עלולה לפגוע בעיקרון זה, כפי שנקבע בהנחיית הרשות להגנת הפרטיות, "שמירת הצילומים לאחר שהם אינם נחוצים עוד מהווה הפרה של עיקרון

## מצלמות אבטחה

הגבלת המטרה ויוצרת סיכוני אבטחת מידע מיותרים, ומשום כך גם פוגעת בזכות החוקתית לפרטיות במידה העולה על הנדרש.

2.5.4. נוסף על כך, הנחיית הרשות להגנת הפרטיות קובעת שני כללים מנחים שעליהם יש לתת את הדעת בדבר שמירת הצילומים:

- **שמירה מוגבלת בזמן** - יש לקבוע את משך התקופה שבה יישמרו ההקלטות.
- **מחיקה אוטומטית** - מומלץ לתכנן את מערכת ההקלטה למחיקה אוטומטית של הצילומים לאחר התקופה שנקבעה.

2.5.5. בעניין משך שמירת הצילומים, מסמך "מצלמות מעקב - הדין החל ואופן השימוש" של הרשות להגנת הפרטיות קובע, כי "משך שמירת ההקלטות תלוי במטרה של התקנת כל מצלמה ומצלמה באופן ספציפי, וברגישות המידע הנקלט בעדשתה, ולכן קשה לקבוע מסמרות בדבר פרק הזמן המדויק שבו מוצדק לשומרן. משך שמירת הצילומים ייקבע בכל מקרה בנפרד לפי מבחני המידתיות. עם זאת בהכללה ניתן לומר שבמצלמות מעקב המותקנות במרחב הציבורי למטרת מניעת עבריינות, כדוגמת המצלמות המוצבות בערים בארץ במסגרת תכנית "עיר ללא אלימות", קשה להצדיק שמירת מידע למשך למעלה משבוע ימים; את תקופת שמירת ההקלטות במצלמות מסוג זה אפשר להאריך אם במהלך אותה תקופה מתקיימת באזור המצולם התרחשות המעלה אפשרות ממשית שיהיה צורך לגיטימי לשימוש בצילומים, או אם נפתחת חקירה רשמית שלצרכיה ההקלטות עשויות להיות רלוונטיות. מובן כי מיד כשמסתיים הצורך להאריך את תקופת השמירה – יש למחוק את ההקלטות כפי שצריך היה לעשות מלכתחילה."

2.5.6. עם זאת, הנחיית הרשות להגנת הפרטיות קובעת בסעיף 3.1.5.1. כי "לנוכח אופי המאגר ובשים לב לקשיים הפרקטיים והמשפטיים הכרוכים במימוש זכות עיון באוסף הצילומים, סבור הרשם שבדרך כלל לא יהיה צורך להעניק זכות עיון במאגר הקלטות שבו לא בוצע עיבוד של המידע המאפשר אחזור לפי זהות המצולמים, בתנאי שמשך שמירת הצילומים אינו עולה על 30 ימים."

2.5.7. כלומר, על פי העולה ממסמכי הרשות להגנת הפרטיות השונים, יש לשמור את הצילומים לתקופה של בין שבוע ל-30 ימים.

2.5.8. במסגרת סיור הביקורת במוקד "הרואה" ביום 19.5.2024, ערכה הביקורת בדיקה למשך זמן שמירת הצילומים במערכת המצלמות ומצאה, כי משך זמן שמירת הצילומים אינו עולה על 30 ימים, כך שהדבר מתנהל בהתאם להנחיות.

2.5.9. להלן דוגמא מאחת המצלמות המראה את המועד המוקדם ביותר (16.4.2024) ממנו היה ניתן לשחזר את המידע המצולם, נכון ליום 19.5.2024 :



### 3. זכות העיון

#### 3.1. כללי

3.1.1. מלבד הרשויות המקומיות קיימים גורמים נוספים המבקשים לעיין ולהשתמש במידע המצולם הנאסף על ידי הרשויות, ובהם גורמים פרטיים וציבוריים.

3.1.2. אופן מתן זכות העיון במידע מוסדר בסעיף 13 לחוק הגנת הפרטיות ובתקנותיו. הנחיית הרשות להגנת הפרטיות קובעת, כי בטרם מתן זכות עיון בצילומים שצולמו במצלמות מעקב, יש לנהוג במשנה זהירות ייחודי תוך התייחסות למאפיינים הייחודיים הנובעים מכך שמדובר במאגר מידע של מערך מצלמות עירוני:

- **זיהוי על ידי תמונה** - אופיו של המידע האגור במאגר מחייב שזיהויו של מבקש העיון בצילומים ייעשה גם על פי תמונה.
- **בקשה ספציפית** - על הבקשה לעיון להיות קונקרטית וספציפית יותר מהרגיל (ברמת תאריך, שעה והסיבות לבקשת העיון).
- **פגיעה פחותה בפרטיות גורמים שלישיים** - כאשר בצילום מופיעים גורמים נוספים אשר אינם מעורבים, ראוי למחוק מהסרט את הדמויות הנוספות או לטשטש אותן. לחלופין ניתן לקבוע, כי תינתן האפשרות לצפייה בהקלטה במתקני מפעיל המצלמה ללא מסירת העתקי הצילומים.

### 3.2 תהליך הטיפול בבקשות

3.2.1. הנוהל העירוני מגדיר את עיקרי התהליך בטיפול בפנייה של תושב לקבלת מידע מצולם. להלן תרשים המציג את התהליך:



3.2.2. התצפיתנים מטפלים בפניות לקבלת מידע מצולם, בודקים הימצאות המידע הנדרש, משחזרים אותו ושומרים בתיקייה ייעודית.

3.2.3. החומר המשוחזר נשמר על גבי מחשב עם קליינט מצלמות ורשת פנימית סגורה עד שמתקבלת בקשה לקבלת המידע מהמשטרה/ צו בית משפט.

3.2.4. המידע ששוחזר נשמר לפרק זמן של כחצי שנה עד שנה, מתוך התחשבות במקרים בהם תושבים פנו וביקשו שמירת המידע המצולם, אולם טרם קיבלו צו בית משפט לקבלת המידע.

3.2.5. אחת לחודשיים - שלושה, בודק מנהל המוקד "הרואה" את המידע המצולם השמור בתיקייה ובמקרה בו המידע נשמר זמן רב והמבקש טרם הגיע לקבלתו (עם צו בית משפט), יוצר קשר טלפוני עם המבקש טרם מחיקתו מהתיקייה.

3.2.6. כלל הבקשות לשחזור מידע מצולם מתועדות במערכת ה-CRM של המוקד, כאשר הצווים המתקבלים מהמשטרה, בגינם נמסר המידע, מתויקים בקלסר פיזי ואינם נסרקים למערכת.

3.2.7. בניגוד להוראות הנוהל העירוני לפיו המידע המצולם נשמר למשך 30 יום בלבד, בפועל עולה כי המידע המצולם נשמר בתיקייה הייעודית למשך כחצי שנה עד שנה במקרים בהם טרם נמסר למבקש.

3.2.8. כאמור נמצא, כי התצפיתנים משתמשים בהרשאות של מנהל המוקד "הרואה" למערכת על מנת "להוריד" מידע מצולם ולשמור אותו. כלומר, לתצפיתנים קיימת גישה להרשאות המנהל המצויות בידי מנהל המוקד "הרואה" בלבד, דבר המאין את עיקרון הפרדת ההרשאות.

## מצלמות אבטחה

3.2.9. הביקורת ממליצה, כי תיערך בחינה בדבר משך שמירת הצילומים הנשמרים בתיקייה הייעודית טרם מסירתם. ככל ויוחלט, כי יש לשמור את המידע לפרק זמן ארוך יותר מחודש ראוי, כי הנוהל העירוני יעודכן בהתאם.

3.2.10. לטענת מנהל המוקד, המידע שהורד עפ"י בקשת פונה/חוקר/שופט נשמר עד 12 חודשים לצורך הסדרת הליכים משפטיים, וזאת בהתאם להנחיות משהב"ט הידועות לנו.

3.2.11. הביקורת מציינת, כי כאמור הבעיה אינה בפרקטיקה של שמירת המידע שהתבקש לזמן ממושך אלא באי התאמה של הוראת הנוהל העירוני לפרקטיקה ולהנחיות משהב"ט האמורות.

3.2.12. מומלץ, כי לא תינתן גישה לתצפיתנים למשתמש של מנהל המוקד "הרואה" אשר בעל הרשאות נוספות ורחבות יותר. ניתן להגדיר הרשאה להורדת מידע מצולם לגורמים בודדים נוספים בהמצאות מתן הרשאות אישיות, וזאת על מנת שניתן יהיה להתחקות אחר הגורמים שביצעו שחזור והורדה של מידע מצולם מהמערכת, לצרכי מעקב ובקרה.

### 3.3 פניות לקבלת מידע מצולם

3.3.1. הביקורת שלפה מדוח הדיווחים ממערכת ה-CRM של המוקד העירוני הכולל את כל דיווחי התצפיתנים אודות מערך מצלמות האבטחה, את כל הדיווחים אודות הפניות שהתקבלו לקבלת מידע מצולם ממערכת המצלמות באמצעות סינון תת הנושא "בקשה להוצאת הקלטות מצלמה".

3.3.2. להלן טבלה המציגה את מספר הפניות לקבלת מידע מצולם בפילוח לפי שנים ולסטטוס הטיפול בפנייה:

סטטוס	2022 (מ-15.3)	2023	2024 (עד 4.6)	סה"כ
פנייה טופלה ונסגרה	28	53	16	97
פנייה חדשה		16	14	30
לא ניתן להיענות לבקשה		11	2	13
הטיפול הסתיים	5			5
בטיפול חיצוני			1	1
<b>סה"כ</b>	<b>33</b>	<b>80</b>	<b>33</b>	<b>146</b>

## מצלמות אבטחה

3.3.3. הביקורת מצאה, כי ישנן 16 פניות משנת 2023 אשר נכון ליום 4.6.2024 עדיין מוגדרות כפניות חדשות, ועל כן טרם טופלו, או לחילופין, הטיפול בהן לא עודכן במערכת.

3.3.4. עוד נמצא, כי מתוך 14 הפניות משנת 2024 שבסטטוס "פנייה חדשה", ישנן 12 פניות שהתקבלו לפני חודש מאי 2024, כלומר, חלף יותר מחודש ממועד קבלתן.

3.3.5. לא ניתן להבחין במערכת ה-CRM בין דיווחים אודות קבלת בקשה למסירת מידע, לבין דיווחים אודות מסירת המידע למבקש/ למשטרה. כלל האירועים הנוגעים לזכות העיון מסווגים בנושא "צפייה בהקלטות" ובתת נושא "בקשה להוצאת הקלטות מצלמה" ללא הבחנה ביניהם.

3.3.6. כתוצאה מאופן הדיווח במערכת ה-CRM אודות הבקשות המתקבלות, לא ניתן לערוך מעקב ובקרה נאותים אחר מספר הבקשות המתקבלות והמידע שנמסר, האם התקבל צו מסירת מידע עבור כל מידע שנמסר, מספר הבקשות עבורן לא אותר מידע רלוונטי ועוד.

3.3.7. הביקורת ממליצה, כי תיערך בחינה בדבר הבקשות לעיון המצויות בסטטוס "פנייה חדשה" ואשר חלף יותר מחודש מפתירתן, זאת כאשר קיים סיכון, כי לא נשמר המידע המבוקש. ראוי, כי תיערך בקרה שוטפת אחר הבקשות אשר בסטטוס הזה וטרם טופלו.

## 3.4. צווי משטרה

3.4.1. הביקורת דגמה 4 צווים שהתקבלו מהמשטרה למסירת מידע מצולם. לצו לדוגמא ראו **נספח ז' - צו מסירת מידע**.

3.4.2. הביקורת מצאה, כי לא ניתן לשייך בין הצווים המתויקים בקלסר הייעודי לבין הדיווחים במערכת אודות קבלה/ מסירה של מידע מצולם, כאשר מספר הדיווח במערכת אינו מצוין על גבי הצווים המתויקים.

3.4.3. מומלץ, כי הצווים המתקבלים מהמשטרה למסירת מידע מצולם יתועדו במערכת ה-CRM בעת הזנת דיווח של מסירת מידע למבקש, וזאת על מנת שניתן יהיה לשייך בין הצווים למידע שנמסר. לחילופין, ניתן לעשות שימוש במספר הפנייה במערכת ולתעד אותו על גבי הצווים המתויקים.

#### 4. יעילות השימוש במצלמות

##### 4.1. כללי

4.1.1. הנחיית הרשות להגנת הפרטיות קובעת, כי יש לערוך דיון תקופתי בנוגע להצבת מצלמות האבטחה: "החלטה על הצבת מצלמות צריכה להיות קצובה בזמן, ולהיבחן מחדש בהתאם לנסיבות. לכן מעת לעת על הרשויות לחזור ולבחון האם הנסיבות שהצדיקו את הצבתן של המצלמות מלכתחילה עדיין עומדות בתוקפן, והאם המשך השימוש במצלמות עומד במבחן המידתיות."

4.1.2. על פי תורת ההפעלה, "פעילות המוקד צריכה להיבחן באופן תדיר על מנת לסייע למנהל המוקד, לקב"ט ולמנהל תכנית "עיר ללא אלימות" ברשות לתכנן את הפעלתו, ולהתאימה למציאות המשתנה כך שתגבר יעילותה להשגת המטרות. לצורך כך, יש לבצע מעקב סדור אחר התוצרים שאותם מפיק המוקד "הרואה"."

4.1.3. להלן תרשים המציג את המדדים שנקבעו בתורת ההפעלה להערכת האפקטיביות של השימוש במערך המצלמות, כאשר יש להשוות את המדדים ברמה חודשית ושנתית:



##### 4.2. היקף האירועים הנצפים

## מצלמות אבטחה

4.2.1. להלן טבלה המציגה את מספר האירועים הנצפים מידי שנה על פי דוח הדיווחים:

סה"כ	2024 (עד 4.6)	2023	2022 (מ-15.3)
2,626	668	1,785	173

4.2.2. מנתוני הטבלה לעיל עולה, כי חלה עלייה משמעותית באירועים הנצפים בין השנים 2022-2023, אולם במחצית שנת 2024 חלה ירידה במספר האירועים הנצפים ביחס לשנה הקודמת.

4.2.3. ראוי, כי תיערך בחינה האם הירידה במספר אירועים הנצפים נובעת מהגברת אכיפה או מהפחתה בהיקפי הצפייה במצלמות.

## 4.3. פילוח לפי סוגי האירועים הנצפים

4.3.1. להלן טבלה המציגה את הנושאים בהם דווחו מעל ל-50 אירועים נצפים בתקופה של כשנתיים ו-3 חודשים (15.3.2022 - 4.6.2024) סה"כ 2,100 אירועים מתוך 2,626 (80%):

נושא	2024	2023	2022	סה"כ
עבירות חנייה	256	638	72	966
ניקיון גינה	43	179	4	226
ונדליזם	42	111	15	168
ניקיון	36	108	0	144
אשפה ופסולת	23	120	0	143
גינה ציבורית	46	49	5	100
משימה יזומה*	19	52	15	86
חירום והצלה	13	53	8	74
מטרד לציבור	18	38	12	68
אי פינוי	16	47	2	65
נזילת מים	1	59	0	60
49 נושאים שונים נוספים	155	331	40	526
<b>סה"כ</b>	<b>513</b>	<b>1,454</b>	<b>133</b>	<b>2,100</b>

\*מתייחס לתת נושא "סיור השיטור העירוני לבקשת המוקד העירוני"- במקרים בהם נצפה במצלמות אירוע חריג הדורש הגעת השיטור העירוני למקום.

4.3.2. מנתוני הטבלה לעיל עולה, כי האירועים הנצפים ביותר עוסקים בנושאי חנייה וניקיון.

## מצלמות אבטחה

4.3.3. מבדיקת הביקורת את דוח הדיווחים עולה, כי מתוך 2,626 האירועים הנצפים היו 365 אירועים המהווים כ-14% מכלל האירועים הנצפים, אשר עסקו בונדליזם, מטרד, אלימות, משימה יזומה (כאמור לעיל, אירוע חריג הנצפה במצלמות בעקבותיו נשלח השיטור העירוני למקום), אירוע מסכן חיים והפרת הסדר הציבורי.

4.3.4. הביקורת ממליצה, כי תיערך בחינה בדבר יעילות השימוש במצלמות באמצעות הגדרת קריטריונים ברורים לבחינת התועלת העולה מהשימוש במצלמות במרחב הציבורי אל מול זכויות הפרט והאינטרסים הציבוריים והעירוניים. ראוי, כי העירייה תערוך מעקב ובקרה, בהתאם להוראות תורת ההפעלה, לבחינת האירועים הנצפים על מנת לבחון האם השימוש במצלמות והמשך הרחבת המערך נעשה באופן יעיל ואפקטיבי עבור צורכי העירייה בהגברת הביטחון והשמירה על הסדר הציבורי.

4.3.5. בהינתן שהעירייה מתכננת המשך הקמה של אתרי מצלמות ברחבי העיר, ראוי לתכנן את מערך המצלמות והצפייה בהן באופן מיטבי, כך שלא יהיו מצלמות אשר הוצבו ואף גורם אינו צופה בהן.

## נספחים

1. נספח א' - מדרג הפעלה של גורמי האכיפה והחינוך בעיר באירועי מוקד רואה

**מדרג הפעלה של גורמי האכיפה והחינוך בעיר באירועי מוקד רואה**

בעת הצורך יש לעבור למדרג הבא.

האירוע	גורם לפעולה	בינונית	נמוכה
התקהלות צעירים	משטרה 100	שיטור עירוני	שיטור עירוני
התקהלות צעירים	משטרה 100	שיטור עירוני	שיטור עירוני
קטטה	משטרה 100/שיטור עירוני	משטרה 100/שיטור עירוני	שיטור עירוני
שתיית אלכוהול	משטרה 100	שיטור עירוני	שיטור עירוני
וונדליזם	שיטור עירוני/משטרה 100	שיטור עירוני	שיטור עירוני
פריצה/גניבה	משטרה 100	משטרה 100	שיטור עירוני
נחירה מסוכנת	משטרה 100	משטרה 100	משטרה 100
אי שמירה על הסדר הציבורי	שיטור עירוני/משטרה 100	שיטור עירוני/משטרה 100	שיטור עירוני
אדם/מהלך חשוד	משטרה 100	שיטור עירוני	שיטור עירוני
הפרעת מנוחה	שיטור עירוני/משטרה 100	משטרה 100/שיטור עירוני	שיטור עירוני
עישון במקום ציבורי	פיקוח/שיטור עירוני	פיקוח עירוני	פיקוח עירוני
הקמת רעש	משטרה 100/שיטור עירוני	שיטור עירוני	שיטור עירוני/פיקוח רק באתרי בניה שאין שיטור
סכנה/תקלת תשתית/מכשול	שיטור עירוני/פיקוח/הנדסה	פיקוח	פיקוח
גרימת רעש מעסק	משטרה 100/שיטור עירוני רישוי עסקים	שיטור עירוני	פיקוח
גרימת רעש ממקום ציבורי	משטרה 100/שיטור עירוני רישוי עסקים	שיטור עירוני	שיטור עירוני
השלכת פסולת וגרוטאות	פיקוח עירוני	פיקוח עירוני	פיקוח עירוני
אסונות טבע/פגעי מזג אוויר	משטרה 100/הנדסה שיטור עירוני/ פיקוח/שפ"ע	שפ"ע/שיטור עירוני/פיקוח	שיטור עירוני
חומרים מסוכנים	משטרה 100/שיטור עירוני/ איכות הסביבה/כיבוי אש/ פיקוח	שיטור עירוני/ איכות הסביבה/ כיבוי אש/פיקוח	איכות הסביבה/ פיקוח עירוני
אסונות טבע/פגעי מזג אוויר	שפ"ע (תחזוקה)/פיקוח	שפ"ע (תחזוקה)	שפ"ע (תחזוקה)
גניבה פגיעה בתשתיות	משטרה 100/שיטור עירוני	שיטור עירוני	שיטור עירוני
רמזורים תקלה	מנת"ס/נת"ע/משטרה	מנת"ס/נת"ע	מנת"ס/נת"ע
קבצנים רוכלים בכביש (הפרעה לתנועה)	משטרה 100/שיטור עירוני	שיטור עירוני	שיטור עירוני/פיקוח
גרימת נזק-במרחב ציבורי (וונדליזם, גרפיטי)	משטרה 100/שיטור עירוני/ פיקוח	שיטור עירוני/פיקוח	פיקוח
גדיעת עצים/פגיעה בצומח	פיקוח/שיטור עירוני	פיקוח	פיקוח
התעללות בבעלי חיים	משטרה 100/שיטור עירוני/ שירות וטרינרי	שיטור עירוני/ שירות וטרינרי	שיטור עירוני/ שירות וטרינרי
רכב נטוש/שרוף	פיקוח/שיטור עירוני	פיקוח/שיטור עירוני	פיקוח/שיטור עירוני
חשש לחיי אדם	משטרה 100/שיטור עירוני	משטרה 100	משטרה 100
החזקת פגיון/סכין	משטרה 100	משטרה 100	משטרה 100
אדם חשוד כמסוכן/נרקומן	משטרה 100/שיטור עירוני	משטרה 100/שיטור עירוני	משטרה 100/שיטור עירוני
הטרדה, הטרדה מינית במרחב ציבורי	משטרה 100/שיטור עירוני	משטרה 100/שיטור עירוני	משטרה 100/שיטור עירוני
הפעלת חזיזים/נפצים	משטרה 100/שיטור עירוני	משטרה 100/שיטור עירוני	שיטור עירוני/משטרה 100
מעשה מגונה-במרחב ציבורי	משטרה 100	משטרה 100	שיטור עירוני/משטרה 100

מצלמות אבטחה

האירוע	גורם לפעולה	בינונית	נמוכה
תקיפה - במרחב ציבורי	משטרה 100/שיטור עירוני	משטרה 100/שיטור עירוני	משטרה 100/שיטור עירוני
אדם חשוד	משטרה 100/שיטור עירוני	משטרה 100/שיטור עירוני	משטרה 100/שיטור עירוני
גניבה כייסות	משטרה 100/שיטור עירוני	משטרה 100/שיטור עירוני	משטרה 100/שיטור עירוני
פעמון אזעקה של פריצה	שיטור עירוני/משטרה 100/פיקוח/מחלקת ביטחון	שיטור עירוני/משטרה 100/פיקוח/מחלקת ביטחון	שיטור עירוני/משטרה 100/פיקוח/מחלקת ביטחון
אדם במצוקה	משטרה 100/שיטור עירוני/רווחה	משטרה 100/שיטור עירוני/רווחה	רווחה שירות פסיכולוגי
שריפה/חשד להצתה	כיבוי אש/משטרה 100/שיטור עירוני	משטרה 100/שיטור עירוני/כיבוי אש	משטרה 100/שיטור עירוני/כיבוי אש
רכב עולה באש	כיבוי אש/משטרה 100/שיטור עירוני	כיבוי אש/משטרה 100/שיטור עירוני	כיבוי אש/משטרה 100/שיטור עירוני
התעללות בחסר ישע	משטרה 100	משטרה 100/שיטור עירוני	משטרה 100/שיטור עירוני
צעקות לעזרה במרחב ציבורי מטוד ציבור - במרחב ציבורי - דרי רחוב	משטרה 100/שיטור עירוני/רווחה	משטרה 100/שיטור עירוני/רווחה	משטרה 100/שיטור עירוני/רווחה/פיקוח
חסימת מעבר ציבורי	פיקוח	פיקוח/שיטור עירוני	פיקוח/שיטור עירוני
דקירה/ניסיון דקירה	משטרה 100/שיטור עירוני	משטרה 100/שיטור עירוני	משטרה 100/שיטור עירוני
קטטה	משטרה 100/שיטור עירוני	משטרה 100/שיטור עירוני	משטרה 100/שיטור עירוני
איומים - במרחב ציבורי	משטרה 100/שיטור עירוני	משטרה 100/שיטור עירוני	משטרה 100/שיטור עירוני
חטיפת תיק/חפץ	משטרה 100/שיטור עירוני	משטרה 100/שיטור עירוני	משטרה 100/שיטור עירוני
עובד ציבורי-אינם/תקיפה	משטרה 100	משטרה 100/שיטור עירוני	משטרה 100/שיטור עירוני
תפיסת מציאת אמל"ח	משטרה 100/שיטור עירוני	משטרה 100/שיטור עירוני	משטרה 100/שיטור עירוני
שכרות במקום ציבורי	משטרה 100	משטרה 100/שיטור עירוני	משטרה 100/שיטור עירוני
התקהלות/תהלוכה אסורה	משטרה 100	משטרה 100/שיטור עירוני	משטרה 100/שיטור עירוני
רכב חונה באיסור	פיקוח/שיטור עירוני	פיקוח/שיטור עירוני	פיקוח/שיטור עירוני
רכב בנהיגה פרועה	משטרה 100	משטרה 100/שיטור עירוני	משטרה 100/שיטור עירוני
הפגנה המפריעה לסדר ציבורי	משטרה 100	משטרה 100/שיטור עירוני	משטרה 100/שיטור עירוני
אירוע בחירות חסימת ציר	משטרה 100/שיטור עירוני	משטרה 100/שיטור עירוני	משטרה 100/שיטור עירוני
אירוע בחירות תקיפה / איומים	משטרה 100/שיטור עירוני	משטרה 100/שיטור עירוני	משטרה 100/שיטור עירוני
אירוע בחירות תעמולת בחירות	משטרה 100	משטרה 100	משטרה 100

## 2. נספח ב' - נוהל אירוע בזמן אמת

### נוהל אירוע בזמן אמת - נצפה ע"י המצלמה:

1. השאר במעקב אחר האירוע וקבל את התמונה הטובה ביותר שניתן במערכת המצלמות.
2. וודא כי הנתונים נשמרים במערכת וכי יש תצלום של פני התוקפים.
3. דווח למשטרת ישראל 100 (קבל מספר אירוע) והעבר את הנתונים הבאים:
  - א. תיאור כללי של האירוע (תקיפת אזרח על ידי אלומני...)
  - ב. מיקום מדויק של האירוע (כתובת ומספר - ניתן להוציא ממערכת ה-GIS).
  - ג. מספר משתתפים בתקיפה
 - תיאור כללי של המשתתפים (גובה, צבע, פרטי ליבוש, סימנים מזהים).  
 - אמצעי לחימה הנמצאים בזירה (סכין, אקדח וכדומה).
4. דווח למנהל המוקד.
5. דווח לקב"ט כונן.
6. במידה ויש פצועים בשטח דווח למד"א והעבר את הנתונים הבאים:
  - א. כתובת מדויקת.
  - ב. כמות נפגעים.
  - ג. סוג הנפגעים (ילדים, קשישים, נשים בהריון וכדומה).
  - ד. הכוון את הכוח על פי נוהל הכוונת כוחות לאירוע.
7. הישאר עם מצלמה מכוונת למקום האירוע ובחן לאיתור התפתחויות נופסות או שינוי מצב בשטח, באם כן עדכן את הכוחות אשר בדרכם לאירוע.
8. אם זוהה התוקף מקד את התמונה על פניו וודא הקלטה/צילום.
9. במידה ונמלט התוקף עקוב אחריו עם מצלמות, ידע את משטרת ישראל על ציר ההימלטות.
10. דווח למנהל המוקד על סיום אירוע.

3. נספח ג' - דוח שעות של היועץ

סדרה שעות לפעילות	סדרה שעות	שעות סיום	שעת החמלה	מדור/תחום	תכולה	תאריך	יום בשבוע
7.00	07:00	17:30	10:30	בת ים - עיר דיגיטלית	ביצוע תכן ומפרט הטכני עבור פריסת מעלמות בבהם רמת גוש אסטרגיית לציפוי במסגרת מול אפקון	28/06/2022	יום שלישי
1.75	01:45	10:00	08:15	בת ים - עיר דיגיטלית	מעבר על מסמכי איוון בית ספר רמת המשיך הונח פרויקט פנימי ואיחורים אפקון	28/06/2022	יום שלישי
1.50	01:30	16:30	15:00	בת ים - עיר דיגיטלית	סיוור במפעל ספורטק, בדיקה מול תוכנית קיימת ותוכנית שונה, העלאת שיתופיות נפרטס לפי תוכנית שנה	29/06/2022	יום רביעי
4.00	04:00	13:00	09:00	בת ים - עיר דיגיטלית	אסיפה ובריקה חוזרים לשימוע	30/06/2022	יום חמישי
4.50	04:30	16:15	11:45	בת ים - עיר דיגיטלית	<b>כתיבת מענה עבור שיתופיות של אפקון</b> בדיקת סטטוס פרויקטים בעיר מול האינטגרטור. שיתוף עם התלתל הפרויקטים שאינם בעיר	30/06/2022	יום חמישי
2.00	02:00	13:30	11:30	בת ים - עיר דיגיטלית	מסמך הריגות מול אפקון הונח מספר שמפוס את כלל הפרויקטים שנמצאים בהריגות זמינים ולא הסתיימו.היתאחסות והערת שלא נענו	04/07/2022	יום שני
3.00	03:00	18:45	15:45	בת ים - עיר דיגיטלית	מסמך הריגות אפקון, ירווח על הפרויקטים בעיר שנמצאים בהריגות חלוצות.התמיכה שנקבעו לפי מרכז ב"פ עם ליאור ונגאדי בנושא	05/07/2022	יום שלישי
7.50	07:30	18:30	11:00	בת ים - עיר דיגיטלית	המסמך והוספת חלק טכני, חיקון המסמך, הוספת סטטוס וסעיף טכני עבור כל פרויקט (הריגה מפורטת המרכז).	05/07/2022	יום שלישי
2.50	02:30	10:30	08:00	בת ים - עיר דיגיטלית	פגישה עבודה עם צוות א חוגם, אישור קו בפרויקט שצד רמת גוש, צדוד חנו לפרויקט מילומט	06/07/2022	יום רביעי
4.00	04:00	16:30	12:30	בת ים - עיר דיגיטלית	מענה לפרויקט מעבר שי, מענה לשאלות הנהלת הפרויקט הצד המשך, פגישה עבודה בפרויקט המפא, שיעור תוכנית והנחת	07/07/2022	יום חמישי
2.00	02:00	10:00	08:00	בת ים - עיר דיגיטלית	סיוור הצד משקי שי, מיפוי שלולחות ולפיקס בדגש על כמות שלולחות וממגים	07/07/2022	יום חמישי
3.00	03:00	13:30	10:30	בת ים - עיר דיגיטלית	קבלת תכנית של פארק המפא, התיאמות לשימוע, הפגת הנהלת לקבלת האיש	07/07/2022	יום חמישי
3.00	03:00	17:30	14:30	בת ים - עיר דיגיטלית	ריאום, סיוור והכנת תוכנית האישור, להגדרת המרכזיה משק חזק לבנין חזק	10/07/2022	יום ראשון
4.00	04:00	18:30	14:30	בת ים - עיר דיגיטלית	בדיקת ומענה לתיק תיעוד של פרויקט העצמאות עינבה	11/07/2022	יום שני
3.25	03:15	17:00	13:45	בת ים - עיר דיגיטלית	תי"ע דיגיטל עירונית לבת ים	11/07/2022	יום שני
7.50	07:30	16:00	08:30	בת ים - עיר דיגיטלית	ביצוע תכן פריסת מעלמות ברחובות המשה סנה ועד סטרומה, כולל הפגת סטטוסים (3 רחובות כולל אופיעות לקישוריות למוקד)	11/07/2022	יום שלישי
4.00	04:00	12:30	08:30	בת ים - עיר דיגיטלית	עבודה על הונח פריסת מעלמות בפרויקט שי, עננו, כולל הפגת סטטוסים ושיתוף של בירורים, כתיבת פרויקט קישוריות למוקד.	12/07/2022	יום שלישי
2.00	02:00	17:00	15:00	בת ים - עיר דיגיטלית	פגישה עם מעבר שי, עיר דיגיטלית	12/07/2022	יום שלישי
7.50	07:30	18:00	10:30	בת ים - עיר דיגיטלית	כתיבת תכן ואומדני עלויות עבור הפרויקט 8 רחובות.	13/07/2022	יום רביעי
1.25	01:15	17:30	16:15	בת ים - עיר דיגיטלית	סטטוס שוקר	13/07/2022	יום רביעי
3.00	03:00	17:00	14:00	בת ים - עיר דיגיטלית	פגישה עבודה + פגישה שירלי עם בת	14/07/2022	יום חמישי
3.00	03:00	13:30	10:30	בת ים - עיר דיגיטלית	בדיקת חיק תיאור של אפקון שיתוף מול יוסי צבן.	14/07/2022	יום חמישי
2.00	02:00	13:30	11:30	בת ים - עיר דיגיטלית	שיתוף מול ספי, בדיקת סטטוס, בדיקת חומר חיקי תיעוד.	17/07/2022	יום ראשון
2.00	02:00	11:15	09:15	בת ים - עיר דיגיטלית	בדיקת פרויקט טלפוניה סן, מענה והצעות של קו שיתוף תיאום מול אורל	17/07/2022	יום ראשון
1.25	01:15	15:30	14:15	בת ים - עיר דיגיטלית	מסמך שוקר	18/07/2022	יום שני
3.00	03:00	13:30	10:30	בת ים - עיר דיגיטלית	בדיקת תכן שירלי, תגובות ושאלות הבהרה.	18/07/2022	יום שני
3.00	03:00	17:45	14:45	בת ים - עיר דיגיטלית	בדיקת חיקי אסמאספגטעש עבודה פרויקט 8 רחובות	19/07/2022	יום שלישי
4.00	04:00	15:15	11:15	בת ים - עיר דיגיטלית	מענה לזרישות תכנון של פרויקט 8 רחובות	20/07/2022	יום רביעי
6.00	06:00	18:00	12:00	בת ים - עיר דיגיטלית	בדיקת מסמכים של בסיס, בדיקת אסמאס של אפקון המשך עבודה על חיקי AS-MADE, שוטטוס חד קוויס CDR1 המשך הונח מסמך מסמך עם פקדים מסמכים שהתקנו, כתיבת חיקי AS-MADE עבור הפרויקטים פארק הנהליה, גן גובה ועודדות העצמאות, הונח מסמך מסמך עם פקדים שחברות אפקון כדורית לתכן ברויקי AS-MADE.	21/07/2022	יום חמישי
3.00	03:00	10:30	07:30	בת ים - עיר דיגיטלית	התעסקות באישור פרויקטים בעיר, שיתוף מול פניני אפקון, כתיבת מענה לשימוע העירוניים	24/07/2022	יום ראשון
3.00	03:00	15:30	12:30	בת ים - עיר דיגיטלית	הנחת לפרויקט רה"ע, שיתוף מול גורמים הרלוונטיים של הספק, בדיקת הפרוטוקול של ההמה.	25/07/2022	יום שני
108.50	סדרה שעות						

#### 4. נספח ד' - הגדרת תיקי אתרים בהסכם

המפרט הטכני מגדיר את לוחות הזמנים לביצוע כדלקמן :

1.29.1.35" עבודות הנדרשות בהתקנת מצלמות ו/או חומרה ו/או ציוד אקטיבי יבוצעו תוך 30 יום מיום אישור ה- CDR .

1.29.1.36 העבודות יבוצעו לפי הלוי"ז הבא (מהזמנה של אתר מצלמות) :

1.29.1.36.1 פגישה הכוללת סיור באתר הפרויקט - תוך 5 ימי עבודה.

1.29.1.36.2 הגשת CDR לביצוע - תוך 10 ימי עבודה מהפגישה , באם נדרש ביצוע חפירות תינתן ארכה של 10 ימי עבודה נוספים בכפוף לאישור בכתב מהמזמין..."

כלומר, על הקבלן להגיש CDR תוך 10 ימים מקיום סיור ראשוני באתר בו יבוצע הפרויקט.

עוד מגדיר המפרט הטכני כי על הקבלן לערוך תיקי AS MADE כדלקמן :

1.41.1.2" הקבלן מתחייב לספק ללקוח תיק אתר AS MADE לאחר סיום של כל הפרויקט ובתכולה הבא :

1.41.1.2.1 תרשים חד קווי לפי תצורה העדכנית של תשתית פסיבי.

1.41.1.2.2 תרשים חד קווי לפי מצב העדכני של ציוד אקטיבי כולל כתובות IP.

1.41.1.2.3 אופן חיבור של כל רכיב לרשת הפנימית של הרשות.

1.41.1.2.4 רשימת רכיבים שהותקנו במהלך הפרויקט כולל מק"ט יצרן וכמות.

1.41.1.2.5 מפת פריסה של הרכיבים על בסיס מפת GIS או מפת העיר ברזולוציה גבוהה.

1.41.1.2.6 תכנית פריסת ציוד ותשתיות על בסיס תכנית אדריכלית בפורמט DWG ו-PDF.

1.41.1.2.7 בדיקות OTDR עבור סיבים אופטיים כולל דוח מפורט של כל גיד.

1.41.1.2.8 בדיקות FLUKE עבור כל מכלול נקודת תקשורת קומפלט כולל דוח המפורט עבור כל כבל וסיכום של כמות הכולל.

1.41.1.2.9 תרשים של שילוט שהותקן במסגרת הפרויקט."

## עיריית בת-ים

Bat-yam municipality

מחלקת מחשוב ומערכות מידע



### הצהרה והתחייבות להימנע ממסירת מידע ממאגר מידע

הריני מאשר/ת בזאת כי הובאו לידיעתי העובדות הבאות:

1. המערכות הממוכנות של עיריית בת-ים מהוות מרכזים להחסנת מידע באמצעות מערכת עיבוד נתונים אוטומטית להלן ("מאגר המידע").
2. בהיותי בעלת/גישא למידע שבמאגר מידע של העירייה אני מאשר/ת כי ידוע לי שחל עלי איסור מכוח חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981 לנלות או להעביר מידע על ענייניו של אדם שהגיע אלי בתוקף תפקידי אלא למטרה שלשמה נועד המידע.
3. ההוראות האמורות בטעימים 1 ו-2 שלעיל הן כלליות ולפיכך עלי לקבל אישור מוקדם של מנהל מחלקת המחשב, או של מי שימונה על ידו בכתב, או של מנהל המחלקה בה אני עובד/ת, או לפעול עפ"י הנחיות שלהם בכתב, בכל מקרה של צורך להמציא נתונים ממאגר המידע.
4. ידוע לי שאם אלה מידע בניגוד לאמור לעיל עלול הדבר להוות עבירה על חוק הגנת הפרטיות ואחיה צפויה לעונש של קנס או מאסר בשל כך.
5. אני מאשר/ת כי נמסר לי שאיסור גילוי או העברת מידע ממאגר המידע חל גם על עיריית בת-ים כבעלת המאגר ולפיכך אני מתחייב/ת כלפי העירייה שלא לנלות או להעביר נתונים ממאגר המידע ללא אישור כאמור.
6. ידוע לי כי המחשבים, תשתית האינטרנט והדואר האלקטרוני מיועדים לצרכי העבודה בלבד. אין לעשות בהם שימוש פרטי אלא באופן מידתי, הכרחי ומצומצם. העירייה וגורמים מוסמכים מטעמה יהיו רשאים לבצע ניטור של כל ספריות העבודה במחשב לצורכי בקרה, תחזוקה והמשכיות תפעולית.

שם פרטי ומשפחה בעברית	שם פרטי ומשפחה בלועזית	חתימת העובד
מספר זהות	חטיבת	מחלקה
כתובת המשרד/אתר	תפקיד	טלפון נייד
תאריך	פקס	טלפון במחלקה

אישור מנהל ממונה:

שם פרטי ומשפחה	חתימה + חותמת	תאריך
----------------	---------------	-------

והימנע מן החיוב ופערות מידע

אישור מנהל מחי מחשוב ומעי מידע:

חתימה + חותמת	תאריך
---------------	-------

כתובת IP:

טלפון ישיר: 5558573-03 מקס: 5558656-03  
 ת.ד. 10 בת-ים 59100 Bat-Yam P.O.B.

ערוך: דצמבר 2014



עיריית בת-ים

אגף מחשוב ומערכות מידע

תאריך: 17 פברואר 2022

לכבוד

(מנהלים, עובדים, שותפים)

**אבטחת מידע והגנת הפרטיות – דף הנחיות לעובד**

מתוך מודעות לאירועי סייבר שמן הסתם נחשפתם אליהם בשנים האחרונות, כתוצאה מהנחיות משרד המשפטים והחוק, מזה מספר שנים אנו, בעיריית בת ים, פועלים באופן נמרץ בתחום אבטחת המידע והגנת הפרטיות. במסגרת פעילות זו אושרו מסמכי מדיניות העירייה לאבטחת המידע והגנת הפרטיות, עודכנו ונוספו נהלים שונים בנושא, התחלנו בפעילות הדרכה והטמעה ומונתה בעירייה ממונה על אבטחת המידע מתוקף חוק הגנת הפרטיות.

מסמך הנחיות זה הינו ריענון נדרש ומתבקש לשיתוף הפעולה מכל מנהל ועובד בעירייה על מנת לעמוד בדרישות החוקיות המחייבות ובנהלים השונים, במרחב האחריות של העירייה.

המסמך נחלק לפרקים הבאים:

- סקירה כללית
- שמירת סודיות.
- ציוד המחשוב.
- תוכנה.
- סיסמאות גישה.
- שימוש באינטרנט.
- שימוש בדואר האלקטרוני.
- הגנת פרטיות.
- שמירת מידע ונתונים.
- שימושים פרטיים ותפעול.
- בקרה.
- אחריות.

1. **כללי**
- 1.1 מערכת המחשוב העירונית, **על כל מרכיביה**, הינה מרכיב חשוב ומרכזי בהתנהלות העירייה.
- 1.2 במערכת המחשוב קיים ונשמר מידע רב, עירוני, אישי ואחר.
- 1.3 המידע נגיש לעובדי העירייה וגורמים מורשים אחרים, במסגרת פעילותם המקצועית.
- 1.4 כללי אבטחת מידע במחשב והפעילות על פיהם, המפורטים במסמך זה, הינם הבסיס להתנהלות ארגונית תקינה והם באים למנוע חשיפת מידע או שימוש בלתי מורשה במידע וכן לתמוך בדרישות חוק שונות.

טלפון ישיר: 03-5558573 פקס: 03-5558656



ת.ד. 10 בת-ים 59100, Bat-Yam, P.O.B. 10, www.bat-yam.muni.il, המוקד העירוני 107



## אגף מחשוב ומערכות מידע

- 1.5 דרישות והנחיות מפורטות בתחום אבטחת המידע והגנת הפרטיות – ראה נהלי אבטחת המידע.
- 1.6 עובדי העירייה נדרשים להקפיד על ההוראות שנקבעו.
- 1.7 יש לדווח על כל אירוע חריג, להבנתכם, לממונה אבטחת המידע בעירייה. ככל שיש לכם ספק לגבי אירוע כנ"ל אזי אין ספק, דווחו עליו.
- 2. שמירת סודיות**
- 2.1 העובד מתחייב עם קבלתו לעבודה בעירייה, על שמירת סודיות מידע והגנת הפרטיות ( הנחיה המעוגנת בחוק ).
- 2.2 העובד מתחייב שלא למסור כל מידע, רגיל וממוחשב, שהגיע אליו בתוקף תפקידו, לכל גורם, אלא בסמכות וברשות בכתב ומראש. **מידע:** נתונים בעלי ערך ארגוני או הקשר פרטי, שחשיפתם יגרמו לנזק או לפגיעה בפרטיות.
- 2.3 הוראה זו חלה על העובד גם לאחר שסיים את עבודתו בעירייה.
- 3. ציוד המחשוב**
- 3.1 אין לבצע כל שינוי בחומרת המחשב שהועמדה לרשות העובד, במסגרת עבודתו בעירייה.
- 3.2 אין לבצע כל שינוי במיקום הציוד או באופן התקנתו, אלא באמצעות גורמי המחשוב בעירייה ובאישורם.
- 3.3 אין להתקין ציוד נוסף או רכיבי תוכנה שלא בידיעת ובאישור גורמי המחשוב.
- 3.4 שינויים בהגדרות החומרה המותקנת תתבצע אך ורק באמצעות גורמי המחשוב.
- 3.5 כל שימוש באמצעים נושאי מידע כגון: דיסק חיצוני/נייד, תקליטור, Disk On Key לצורך אחסון מידע או העברת מידע, יהיה בסמכות וברשות ממונה אבטחת המידע העירוני.
- 3.6 שימוש בטלפון נייד, Tablet או מחשב נייד השייכים לעירייה, יעשה על פי ההנחיות שניתנו לעיל כולל חיבור לרשת פרטית או ציבורית.
- 3.7 יש לשמור על שלימות וניקיון הציוד.
- 4. תוכנה**
- 4.1 השימוש במערך המחשוב העירוני יעשה אך ורק בתוכנות מורשות שהותקנו ע"י גורמי המחשוב בעירייה.
- 4.2 חל איסור לעשות כל שימוש בתוכנות פרטיות או תכנות שהורדו באמצעות האינטרנט.
- 4.3 אין לעשות שימוש בתוכנות שאין לגביהן רישיון חוקי.
- 4.4 על העובדים לציית לחוקי זכויות יוצרים והגבלות היצרנים.

טלפון ישיר: 03-5558573 פקס: 03-5558656

ת.ד. 10 בת-ים 59100, Bat-Yam, P.O.B. 10, www.bat-yam.muni.il, המוקד העירוני 107





- 5. סיסמאות גישה**
- 5.1 יש לעשות שימוש במחשב אך ורק בסיסמאות הגישה שניתנו או שנקבעו לעובד.
- 5.2 **הסיסמה היא אישית** ואין להעביר/למסור סיסמה אישית לעובד אחר.
- 5.3 הסיסמה האישית תשמר באופן שלא תיחשף לגורם אחר. במקרים חריגים שבהם נמסרה הסיסמה בעבר על רקע אילוץ תפעולי, יש לפעול להחלפתה בהקדם האפשרי.
- 5.4 הרכב הסיסמה האישית יהיה על פי הכללים שנקבעו בנהלי העירייה.
- 5.5 החלפת הסיסמה תהיה בתדירות ובהליך עפ"י הנהלים שנקבעו בעירייה.
- 6. שימוש באינטרנט**
- 6.1 יעשה שימוש באינטרנט לצרכי העבודה בלבד, חריגה תהייה באופן מידתי ולצורך בלתי נימנע. יש להימנע מחשיפה לתוכן לא הולם או לתוכן הפוגע בצנעת הפרט.
- 6.2 יש להימנע מהורדה ו/או שידור ישיר של קבצי מוסיקה, סרטים, מצגות וכיוצא בזה. הקבצים הללו מעמיסים ללא צורך את המערכת.
- 7. שימוש בדואר אלקטרוני**
- 7.1 למען הסר ספק, תיבת הדואר העירונית היא רכוש העירייה כולל המידע שיצטבר בה.
- 7.2 לנציג העירייה תעמוד הזכות לבחון תוכן תיבת דואר בכפוף לאישור מראש של היועמ"ש ע"י בעל תפקיד ו/או בעלי תפקידים כפי שיאושרו ע"י היועמ"ש.
- 7.3 בסיום עבודתו של עובד ברשות ו/או עבודה, התיבה תעמוד לרשות העירייה להמשך פעילותה ואסור על המחזיק בה בשמה, למחוק את תוכנה, למעט מידע אישי.
- 7.4 יעשה שימוש בדואר אלקטרוני אך ורק במסגרת העבודה ולצרכי העבודה בלבד, חריגה תהייה באופן מידתי ולצורך בלתי נימנע.
- 7.5 אין להפיץ דואר זבל, מכתבי שרשרת, מצגות מיותרות, חומר הפוגע או משמיץ, או חומר העלול להזיק ו/או לפגוע בעירייה.
- 7.6 אין לפתוח דואר שאיננו מזוהה או שאינו מופנה לעובד.
- 7.7 העובד נדרש למחוק לפחות אחת לשנה, קבצים **מיותרים**.
- 7.8 במסגרת העבודה בעירייה ובענייני עבודה, אין לעשות שימוש ע"ג הצידוד העירוני ובכלל בכתובות דואר אלקטרוני פרטיות כגון: Walla, Gmail, נטוויז'ן או אחרים.
- 7.9 בהמשך לאמור בסעיף קודם, אין לעשות **העבר** (Forward) של הודעות הדואר מהתיבה העירונית לתיבה פרטית.

טלפון ישיר: 03-5558573 פקס: 03-5558656

ת.ד. 10 בת-ים 59100, Bat-Yam, P.O.B. 10, www.bat-yam.muni.il, המוקד העירוני 107





אגף מחשוב ומערכות מידע

- 7.10 אין להשאיר כתובת דואר אלקטרוני של העירייה באתרי אינטרנט שונים לצורך מענה בעניינים פרטיים.
- 7.11 על אף הקלות ברישום נמענים להודעות דואר אלקטרוני יש להימנע מהגדרת רשימת תפוצה של נמענים לא נדרשים לעניין תוכן ההודעה. זה מעמיס את תיבות הדואר וגוזל זמן קריאה מיותר מבחינת נמענים אלה.
- 8. הגנת הפרטיות**
- 8.1 על העובד חלה החובה לפעול על פי הוראות חוק הגנת הפרטיות והתקנות, ולא לגלות כל מידע אודות הפרט (מידע אישי מזוהה או המאפשר זיהוי) אלא בסמכות וברשות.
- 8.2 העובד יפעל עפ"י נוהל הגנת הפרטיות של העירייה.
- 9. שמירת מידע ונתונים**
- 9.1 הנתונים ישמרו על פי הכללים בעירייה, בשרתי האחסון המרכזיים. שרתי האחסון מיועדים לאחסון חומר הקשור בפעילות העירייה בלבד ואין להעמיס עליהם מידע שמקורו אישי או אחר.
- 9.2 המידע המאוחסן בתחנת העבודה האישית זוכה לרמת אבטחה נמוכה יותר מאשר בשרתים המרכזיים ואיננו מגובה.
- 10. שימושים פרטיים ותפעול**
- 10.1 מערכת המחשוב העירונית על כל מרכיביה, מיועדת לצרכי העבודה. השימוש במחשב לא יחרוג מהגדרה זו. אין לבצע גישה לוגית למידע שאיננו מוגדר למשתמש.
- 10.2 שימוש פרטי באינטרנט, בדואר אלקטרוני ובמחשב האישי/תחנת העבודה, יעשה באופן מידתי, מצומצם והכרחי בלבד.  
יש לשמור את כל חומרי העבודה אך ורק על גבי מערכות המחשוב העירוניות.  
אין להעביר ואין לקבל חומרי עבודה של תושבים באמצעות ה- WhatsApp הפרטי.

טלפון ישיר: 03-5558573 פקס: 03-5558656

ת.ד. 10 בת-ים 59100, Bat-Yam, P.O.B. 10, www.bat-yam.muni.il, המוקד העירוני 107





## עיריית בת-ים

### אגף מחשוב ומערכות מידע

#### **11. בקרה**

11.1 מנהל / עובד - לתשומת לבך: כל המערכות מנוטרות, נצפות ומבוקרות מסיבות טכנולוגיות, למניעת תקלות ושימוש לא מידתי, כגון גלישה באינטרנט, הדפסות, שימוש במייל, בקרת כניסה לוגית וכו'.

#### **12. אחריות**

12.1 מנהלי חטיבות, מינהלים, אגפים, מחלקות ויחידות עצמאיות, נושאים באחריות לאבטחת המידע והגנת הפרטיות באופן בלתי ניפרד מאחריותם המקצועית הכוללת.

ר.ב.,  
ב.ב.ד.  
מוטי  
מנהל  
מחשוב  
ומערכות  
לייסט  
מידע

טלפון ישיר: 03-5558573 פקס: 03-5558656

ת.ד. 10 בת-ים 59100, Bat-Yam, P.O.B. 10, www.bat-yam.muni.il, המוקד העירוני 107



7. נספח ז' - צו מסירת מידע

מספר תיק: 37005 / 2024  
מזהה מסמך: M177141262



67892-01-29

**החלטה למתן צו הצגה/המצאה של מסמכים/חפצים**

לפי סעיף 43 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחידוש) (נוסח חדש), תשכ"ט-1969

מסמך המצאה של מסמכים

**ההחלטה**

בבית משפט השלום בימ"ש שלום-תל-אביב ב תל אביב-יפו



1. בתאריך 29/01/2024 הומיע בפני

מספר אישי	סם פרטי	סם מספחה
דרגה	תפקיד	מקום שרות

ולאחר שהוזהר כחוק, הצהיר כי תוכן בקשתו אמת.

2. אני מצווה בזאת על עיריית בת ים להמציא את המסמכים הנ"ל למשטרת ישראל

היחידה אחמא איילון החדש כתובת היחידה דרך שלמה 18, תל אביב

את המסמכים/חפצים המפורטים להלן:

מצלמות מעיריית בת ים

אחר

אני דוחה את הבקשה

3. מן הנימוקים הבאים

החלטה מפורטת ומנומקת ניתנה בפרוטוקול הדיון מהיום אשר מהווה חלק בלתי נפרד מהצו

4. הנני מצווה על המחזיק לסגור על סודיות כמבוקש.

ניתן בחתימת ידי בתאריך

סם השופט/ת (סם פרטי וסם מספחה)



חותמת בית המשפט

חתימת השופט/ת