

עיריית בת ים

מסמך הבהרות
מכרז מס' 8.25

למתן שירותי איסוף ופינוי אשפה

מענה	שאלה/הסגה	מספר סעיף	מספר עמוד	שם המסמך	מס' סדורי
אין שינוי	מכיוון שמשאיות כוללות מספר רב של פריטים, נבקש לחלק את ההצמדה : - חלק לפי מדד ההובלות - חלק לפי מדד המחירים לצרכן וחלק משמעותי לפי שכר מינימום	5.9	47	חוזה	1
לאחר ביצוע סקר כלי האצירה, כאמור בסעיף 14 למפרט השירותים, העירייה "תיישר קו" ותהיה רשאית לרכוש / לתקן את כלי האצירה הדרושים תיקון/ החלפה. לאחר "יישור הקו" הקבלן הזוכה יהיה אחראי ל- 5% מסך כלי האצירה עד 1,100 לי כולל. כמות כלי האצירה מופיע במסמכי	נבקש לדעת מדוע חל אחריות כלי האצירה על הקבלן? בפרט שכלי האצירה כבר קיימים. איך הקבלן יוכל לתמחר עלויות תיקון מאחר ואין בשלב המכרז שום נתון לגבי תקינותם? כמוכן, סעיף 14.5 קובע שהשיעור ישתנה עד 5%. לא ברור 5% מאיזו כמות? האם על הקבלן לתקן כלי אצירה מייד עם כניסתו לעבודה ולתקן כלי אצירה קיימים? אם כן, נבקש לעדכן את מצב כלי האצירה במדויק. איזה שיפוי יקבל הקבלן עבור תיקונים של כלי אצירה?	14 14.5	36	מפרט שרותים נספח ב'	2

המכרז (נספח ד'3).					
-------------------	--	--	--	--	--

מס סדורי	שם המסמך	מספר עמוד	מספר סעיף	שאלה/הסגה	מענה
3	עובדים	31	4.1	כמות העובדים הנדרש למשאית דחס הינם נהג + 4 עובדים, כאשר ידוע לכם שישנם קווים אשר מצריכים עובד 5 אשר עובד כבר מס' שנים כגון: קו רטוב יבש, קו עמידר, עומסי תנועה, התחדשות עירונית ועוד מבקשים להוסיף עובד 5 קבוע לכלל הקווים	אין שינוי
4	הצעת מחיר- נספח ה'	58-60	2	מחיר מקסימום לפריט – מחיר זה נמוך משמעותית מהמחירים הקיימים בשוק כולל מכרז האחרון של משכ"ל וזאת בלי לגלם את כל הדרישות הנוספות המפורטות במכרז לרבות נהגים + פועלים + 2 מנהלי עבודה, משאיות חדשות, התקנה אמצעי בקרה טכנולוגים מצלמות, עלות חודשית של מערכת הבקרה ועוד. על פניו, מדובר במחירים גרעונים שאינם משקפים היטב את מלוא הדרישות במכרז וכן את העלויות הריאליות שעל הקבלן לשאת בהם על כן, נבקש להעלות את מחיר מקסימום לפריט בכל הקטגוריות בהתאם.	אין שינוי
5	הצעת מחיר סל השירותים	60		1. מחירי המקסימום במחירון סל השירותים מחיר בובקאט + מפעיל ומחיר פול טריילר + גרור אינם ראליים.	העלות תעודכן ל- 1,850 ש"ח (כולל הובלה)

	מחירי השוק כיום הינם גבוהים משמעותית לעומת המחירים המוצעים במכרז. נבקש לעלות את המחירים בקטגוריות הנ"ל. 2. בטבלת מחירון (סל שירותים) מה המשמעות " עלות בדיקת השכר הרנדומלית בהתאם לחוק בתדירות הנדרשת .				
כן	4. האם נערך תחשיב/ אומדן למחירים המוצעים במכרז והאם לקחו בחשבון את כל עליות המחירים כגון סולר, ביטול הבלו מחיר עובד /נהג וכו..		58- 60	הצעת מחיר	6
אין שינוי	הצמדת התמורה – נבקש לשנות את מנגנון העדכון כך שיבוצע מדי רבעון או חצי שנה כפי שמקובל בחוזים מסוג כגון חברת משכ"ל זה ולא לממן שנה שלמה של עליות סולר ציוד וכד'	5.9	46- 47	התמורה	7

מס סידורי	שם המסמך	מספר עמוד	מספר סעיף	שאלה / השגה	מענה
--------------	-------------	--------------	--------------	-------------	------

8	כלל המכרז ובמיוחד נספח ב' - מפרט השירותים		<p>1. במכרז נדרש הזוכה להעמיד לרשות העירייה מערכת בקרה ובינה מלאכותית ומערכת איתור וצילום על המשאיות ("המערכות").</p> <p>לפי דרישות המכרז, המערכות יאספו מידע רב מרחובות העיר (ראו למשל דרישה בדבר ניטור שוטף לאורך כל משך עבודת המשאית, ובמקום אחר במכרז - "ביום ובלילה"), ברזולוציה גבוהה (לפחות כזו המאפשרת זיהוי עצמים ורכיבים שגודלם כגודל פח, מכסה פח וגלגל פח), וייצרו מאגר או מידע מאגרי מידע, שאין חולק שהעירייה היא "בעל המאגר" (לשון סעיף 7 לחוק הגנת הפרטיות התשמ"א – 1981 ("חוק הגנת הפרטיות")), או "בעלת השליטה במאגר" (לשון תיקון 13 לחוק הגנת הפרטיות) בו.</p> <p>2. כבעלת המאגר, המציעה חוששת שהיה על עירייה לבצע קודם למכרז מספר פעולות. כך למשל היה עליה -</p> <p>2.1. להגדיר את מטרות הצבת המצלמות באופן חד, ספציפי ומפורש.¹</p> <p>2.2. למנות אחראי ו/או מנהל מאגר שיהיה אחראי לקביעת מדיניות כוללת בנושא עיבוד המידע ואבטחתו במאגר/ים. יש לציין כי חוק הגנת הפרטיות מקים אחריות אישית למנהל המאגר ביחס</p>	<p>תכלית המצלמות אינה איסוף האשפה אלא בקרה על איכות העבודה ושיפר איכות החיים של התושבים כמו גם הפעלת תהליכים יוזמים לשיפור איכות החיים בעיר ולכן תהליך הצילום של סביבת העבודה הנו בגדר תכלית ראויה להתקנתן.</p> <p>זוויות הצילום יקבעו עם הזוכה במכרז במטרה להקטין ככל האפשר לפגיעה בפרטיות אזרחים מזדמנים ובכלל זה משך שמירת הצילומים, מורשי גישה לצילומים וכד'.</p> <p>כל הצעדים לרישום מאגר מידע, מנהל מאגר וכד' אינם מחויבים ביצוע לפני החלטות והתקנות של המערכות הנדרשות.</p>
---	---	--	---	--

¹ ראו הנחית רשם מאגרי מידע מס' 4/2012 שימוש במצלמות אבטחה ומעקב ובמאגרי התמונות הנקלטות בהן ("הנחיית המצלמות"), וחוות הדעת בנושא מצלמות מעקב – הדין החל ואופן השימוש, שחיברה הרשות להגנת הפרטיות ("הרשות") מיום 3 בנובמבר 2010 ("חוות הדעת") וכן מדריך הגנת הפרטיות לעיר חכמה, שפרסמה הרשות בינואר 2020 ("מדריך עיר חכמה").

	<p>לאבטחת המאגר אותו הוא מנהל.²</p> <p>2.3. לקיים תסקיר השפעה על פרטיות ובתוך כך להיוועץ עם נושאי המידע ועם בעלי עניין נוספים (דוגמת הרשות להגנת הפרטיות).³</p> <p>2.4. לבחון במסגרת הליך תסקיר השפעה על הפרטיות ועיצוב לפרטיות אם המערכות הן האמצעי המתאים ביותר להשגת המטרה שנקבעה, ואם הן האמצעי המאפשר את הגשמת המטרה שנקבעה תוך הפגיעה הפחותה ביותר בפרטיות נושאי המידע.⁴</p> <p>2.5. להקפיד לנהוג בשקיפות ולהביא לידיעת הציבור את הפרטים המהותיים הנוגעים לשימוש במידע אישי (למשל באתר הרשות).⁵</p> <p>2.6. לאפשר לאנשים שעליהם נאסף מידע לעיין במידע זה.</p> <p>2.7. לרשום את המאגרים ואת פרטי מנהלם אצל רשם מאגרי המידע,⁶ ועוד.</p> <p>3. ויובהר, הדרישות לעיל אינן דרישות פורמליסטיות. כך למשל במסגרת תסקיר השפעה על הפרטיות (או היוועצות עם נושאי המידע), עלולה לעלות מסקנה לפי אין מקום חלף מערכות שמטרותיהן ניטור פעילות קבלן פינני אשפה, לשלב מערכות ודרישות שהופכות את משאיות</p>				
--	--	--	--	--	--

² ראו סעיף 17 לחוק הגנת הפרטיות לעניין אבטחת המאגר וכן סעיף 3 לתיקון 13 לפיו גופים ציבוריים יוסיפו לחוב במינוי מנהל מאגר.

³ ראו תסקיר השפעה על הפרטיות – עזר מתודולוגי, שפרסמת רשות הגנת הפרטיות ("הרשות").

⁴ ראו שם וכן בחוות הדעת, במיוחד פסקאות 19 ואילך.

⁵ למשל לפי עמודים 22 ו-25 למדריך עיר חכמה ומכתב רשם מאגרי המידע בנושא רישום מאגר לשירות Street View, מיום 10 באוגוסט 2011 ("מכתב Google").

⁶ ראו סעיף 8 לחוק הגנת הפרטיות וסעיף 8א.8(א)(1)(ב) לתיקון 13.

	<p>בפועל למערכות ניטור סביבה הפועלות ברשות העירייה.</p> <p>4. נדגים -</p> <p>4.1. סעיף 3.8.2 לנספח ב' - מפרט השירותים, קובע דרישה לפיה המערכת צריכה לאפשר צפייה במיקום זמן אמת ובווידאו לייב 360 מעלות בסביבת המשאית ביום ובלילה מכל מכשיר סלולרי או מחשב באמצעות אפליקציה ייעודית כלולה למשתמש אחד.</p> <p>4.2. סעיף קטן 1 לתת סעיף ב' בסעיף 3.9 של לנספח ב' - מפרט השירותים, קובע דרישה לפיה מצלמה אחת, זווית צילום של 180 מעלות לפחות, באיכות Full-HD 1080p לפחות, לצילום אחורי רכבי הדחס לצילום קבוע של ריקון תכולת כלי האצירה למיכל הדחס+ מצלמות היקפית לצילום 360 מעלות סביב הרכב באיכות Full-HD 1080p לפחות. ובהמשך בסעיף קטן 5 דרישה לשמירת התיעוד למשך חצי שנה.</p> <p>4.3. סעיף 3.8.4 לנספח ב' – מפרט השירותים, קובע דרישה לפיה על המערכת לאפשר זיהוי אוטומטי של פחים מכסים וגלגלים שבורים.</p> <p>5. תסקיר השפעה על הפרטיות, עלול ללמד שדרישות אלה נעדרות צמידות מטרה בין מטרת המכרז (איסוף אשפה) ואיסוף המידע המאסיבי מרחובות העיר שנעשה</p>				
--	--	--	--	--	--

	<p>במסגרתו, באיכות גבוהה (שמאפשר זיהוי אדם) ושמירתו לתקופה ארוכה (של 6 חודשים). לכל הפחות עלולות לעלות טענות לפיהן גם לו מתקיימת צמידות מטרה בין המידע שמעובד למטרת המכרז, הרי מדובר בשימוש באמצעים שפגיעתם בפרטיות בוודאי אינה פחותה מאמצעים אחרים.</p> <p>6. העובדה שעיריות רבות מיישמות את דרישות ניטור רכבי הספקים ובקרה על קיום הוראות ההסכם, באמצעות מערכות כמו איתוראן ומצלמות המצלמות את עובדי הספק בלבד ואת סביבתה הקרובה של המשאית בלבד (ולא את סביבת המשאית), מלמדת שאין צמידות מטרה או שלכל הפחות אין המדובר באמצעי שפגיעתו פחותה בפרטיות העוברים והשבים ברחוב.</p> <p>7. אך בכך לא די, כאמור לעיל האיסוף המאסיבי (שלא לומר אקססיבי) של מידע ועיבודו באמצעות כלים שונים (בניהם כלי בינה מלאכותית) הופך את המשאיות למעשה לחלק מעיר חכמה, ומשכך ראוי היה (ויתכן שיקבע בדין שנדרש היה) שהעירייה תאמץ את מלוא הנחיות מדריך עיר חכמה.</p> <p>8. הדברים מקבלים משנה תוקף שעה שגם כאשר בשנת 2011 הרשות אישרה לחברת Google להפעיל במרחב הציבורי בישראל את ניידות הצילום של שירות Street View ולכלול את התמונות בשירות Google Maps, היא</p>				
--	--	--	--	--	--

<p>עשתה כן רק לאחר הליך אישור פרטני, שכלל חובת תסקירי השפעה על פרטיות, עיצוב לפרטיות והטמעת מנגנוני ידוע, טשטוש, ועיון דוגמת אלה שפורטו לעיל.⁷</p> <p>9. בהקשר זה יובהר כי החובות האמורות לעיל חלות בראש ובראשונה על בעל המאגר. במיוחד בענייננו שעה שהעירייה היא שקובעת את המפרט הטכני של המערכות (לרבות שטחי כיסוי, רזולוציה, זמן שמירה, שילוב יכולות בינה מלאכותית ועוד), והיות והיא זו שקובעת את מטרות הצילום, ברור שאין המציעים יכולים לבצע את תסקירי ההשפעה על הפרטיות או את הליכי העיצוב לפרטיות במקום העירייה.</p> <p>10. בשים לב לאמור לעיל (במיוחד בסעיף 6), מתבקשת העירייה לבטל את דרישת הצבת המערכות במשאיות המציעות ולהסתפק בכך שהמציעות ידרשו להעמיד לרשות העירייה את המשאית לצורך התקנן מערכות איכון כראות עיניה.</p> <p>במצב זה העירייה תהיה בעלת המאגרים, ספקית המערכות (לדוגמא MIS26) תהיה המחזיקה בהם ולמציע תינתן הרשאת גישה מצומצמת (לצרכי בדיקת המשאית, תאונות, תלונות ועובדים).</p>				
---	--	--	--	--

	<p>אין היגיון לדרוש מהמציעות שספקי משנה שלהן יפעילו את המערכות ובוודאי אין מקום לדרוש שהמציעות יתנו מצגים רחבים לגבי עמידת המערכות בדרישות הדין. כפי שהוסבר לעיל לא נראה שביכולת המציעות (או ספקי המשנה שלהן) לבצע את ההליכים הדרושים בדין לבחינת חוקיות הצבת המערכות ובלאו הכי זוהי חובתו של בעל המאגר.</p> <p>11. לחלופין, מבקשת המציעה את תיקון המכרז כך שהמערכות שידרשו המציעות להתקין, יתעדו רק את סביבתה הקרובה של המשאית, ללא תיעוד הרחוב וללא שימוש ביישומי בינה מלאכותית. את מיקום המשאית ניתן ללמוד ממערכות דוגמת איתוראן.</p>				
--	--	--	--	--	--

מענה	שאלה / הסגה	מס' סעיף	מס' עמוד	שם המסמך	מס"ד
אכן נפלה טעות סופר תוקף הערבות למכרז (ערבות השתתפות) הינה 6.7.25	<p><u>תוקף ערבות 6/7/25</u></p> <p>בעמ' 6, סעיף 10.1 תנאי סף, נאמר כי תוקף הערבות 6/7/25 ובעמ' 4, סעיף פרטי ההזמנה 3.1 נאמר כי תוקף העברות 6/6/25</p> <p>נציין, כי ישנה אי תאימות בין הסעיפים הנ"ל לגבי תוקף הערבות.</p> <p>למען הזהירות, מבוקש להבהיר, כי תוקף הערבות 6/7/25 כמתבקש מתנאי הסף ומנוסח הערבות.</p>	10.1	6	הוראות כלליות	9
<p><u>במקרה שנתקבלו הצעות זהות.</u></p> <p>הליך תחרותי נוסף - Best & Final</p> <p>1. במקרה בו תוגש יותר מהצעה אחת בעלות מחיר נמוך ביותר וזהה, תהיה העירייה רשאית, עפ"י שיקול דעתה הבלעדי, לערוך הליך התמחרות נוסף (Best & Final).</p> <p>מובהר, זאת למען הסר ספק כי הליך ה-Best & Final יכול שיהיה על דרך של הגרלה בין ההצעות הזהות.</p> <p>2. במקרה בו תערוך העירייה הליך תחרותי נוסף שאיננו הגרלה, תפנה העירייה, באישור ועדת המכרזים, אל כל המציעים אשר נתנו את ההצעה בעלת המחיר הנמוך ביותר וזהה.</p> <p>במקרה של הליך תחרותי שאיננו הגרלה יהיה על המציעים להגיש לוועדת המכרזים הצעה נוספת.</p> <p>3. הליך ההגרלה או הליך הגשת ההצעות בהליך ה-Best & Final יעשו על פי כללים, הנחיות ותנאים אותם תקבע</p>	<p><u>פיצול העבודות</u></p> <p>מבוקש להבהיר, כי מהם הקריטריונים שנקבעו לפיצול עבודות המכרז בין מציעים שהצעתם זהה ולבין מציעים שהצעתם אינה זהה.</p>	21.7	11	הוראות כלליות	10

מענה	שאלה / הסגה	מס' סעיף	מס' עמוד	שם המסמך	מס"ד
העירייה בהתאם לשיקול דעתה הבלעדי. בעצם הגשת ההצעה נותנים המציעים הסכמתם להליך התחרותי הנוסף המפורט לעיל.					
<u>יובהר כי, ערבות ביצוע תהיה כדלקמן:</u> <u>פרק א'-</u> עבודות איסוף, פינוי והובלת אשפה באמצעות משאיות דחס ומשאיות מנוף לדחס. ערבות בסך 650 אלף ₪ <u>פרק ב'-</u> עבודות איסוף, פינוי והובלת אשפה באמצעות משאיות רס-סע. ערבות בסך 150 אלף ₪	<u>גובה ערבות לחוזה (ערבות ביצוע)</u> נציין, כי סכום גבוה הערבות הביצוע לא צוין. לכן, מבוקש להבהיר, כי מה גובה ערבות הביצוע. כמו כן, מבוקש, כי במקרה של פיצול בין מס' זוכים, גובה הערבות תהיה באופן יחסי לעבודתו של הקבלן.	24.1	12	הוראות כלליות	11
מקובל בהתאם לחוק, לעניין מרכיב כ"א בלבד	<u>הגדרות – ימי עבודה</u> מבוקש להבהיר, כי בעבור עבודות שיתבצעו כגון בחגים, שבתות, ימי שבתון, לקבלן תשולם תוספת לתמורה כחוק.	1	25	מפרט שירותים	12
הבקשה נדחית	<u>הקטנת השירותים</u> מבוקש, כי במקרה שבו כמות הפיננסיים היומית תהיה קטנה, לקבלן תשולם תמורה מלאה עבור יום עבודת משאית.	ד'2	26	מפרט שירותים	13
אין שינוי, ככל והקבלן הזוכה יבקש לרכוש משאיות חדשות, יציג הזמנת רכישה לעירייה תוך 30 יום ממועד חתימה על הסכם עם העירייה, כאשר בהזמנה יצוין מועד קבלת המשאיות לרשותו.	<u>תקופת התארגנות בת 4 חודשים לאספקת משאיות משנתון 2024 ואילך</u> מבוקש, כי תינתן אפשרות לזמן התארגנות של מספר חודשים נוספים.	3.3	27	מפרט שירותים	14
הבקשה נדחית	<u>התקנת מע' בקרה ובינה מלאכותית מע' צילום</u> נציין, כי מדובר במערכות יקרות שהתקנתן, הפעלתן ותחזוקתן אינו קשור למחיר הפיננסי	3.8 ב'3.9	28 31	מפרט שירותים	15

מענה	שאלה / הסגה	מס' סעיף	מס' עמוד	שם המסמך	מס"ד
	לכן, מבוקש, כי עלות רכישת המערכות הנ"ל יחולו על הרשות, והמערכות יישארו בבעלות העירייה.				
ראה מענה סעיף 12 לעיל	<u>עבודה בשבתות וחגים</u> מבוקש, כי בגין עבודה בשבתות ו/או חגים, תשולם לקבלן תוספת לתמורה כחוק.	6.2	32	מפרט שירותים	16
עלות צוות תגבור- תהא בהתאם ל מחירון (סל שירותים) כמצוין במסמכי המכרז.	<u>צוות תגבור זמני</u> בסעיף זה נאמר, כי הרשות תהיה רשאית להורות לקבלן לתגבר את מערך המשאיות, במשאית נוספת נהג + 2 עובדים. מבוקש, כי בעבור הפעלתה של משאית התגבור, תשולם לקבלן תמורה שלא תפחת מיום עבודתה של המשאית.	8.1	34	מפרט שירותים	17
הבקשה נדחית	<u>שטיפת טמוני / מונחי קרקע</u> מבוקש, כי בעבור שטיפת הטמונים / מונחי קרקע, תשולם לקבלן תמורה נוספת ונפרדת ממחיר הפיננסי.	11.4 11.5	35	מפרט שירותים	18
<u>ראה מענה -סעיף 2 לעיל</u>	<u>תחזוקת כלי אצירה</u> מבוקש, כי לקבלן תשולם תמורה נוספת ונפרדת ממחיר הפיננסי עבור תחזוקת כלי האצירה, במידה ויידרש להחליף כלי אצירה שאינה כתוצאה מנזק שנגרם ע"י הקבלן, כלי האצירה שאינו תקין/ ונדליזים יוחלף ע"י הרשות.	14	36	מפרט שירותים	19
<u>ראה מענה שאלה 7 לעיל</u>	<u>עדכון התמורה -הצמדה למדד</u> מבוקש, כי התמורה לקבלן תעודכן בכל רבעון, החל משנת ההתקשרות הראשונה ומדד הבסיס יקבע לפי יום הגשת המכרז.	5.9	47	חוזה	20
יובהר כי, אנשי השטח של הרשות עובדים מול הקבלן הזוכה באמצעות הודעות / שיחות בטלפון, העירייה תיתן זמן סביר לביתוע אפשרות לתקן את	<u>קנסות</u> מבוקש, כי טרם הטלת קנס על הקבלן, תשלח לו הודעה בכתב ומראש ותיתן לו האפשרות לתיקון הליקוי.	9.1	48	חוזה	21

מענה	שאלה / הסגה	מס' סעיף	מס' עמוד	שם המסמך	מס"ד
	הליקוי, וככל שלא יעשה כן, הקבלן יקנס.				
<u>בהתאם לתוכנית העבודה- מצ"ב למסמכי ההבהרות</u>	<u>תדירות פינוי כלי האצירה</u> מבוקש להבהיר, כי מהי תדירות הפינוי של כול כלי האצירה המוצבים ברשות (בפירוט, כמות, סוג ונפח).		57	מידע על איסוף ופינוי אשפה	22
א. מתן הנחה 0% לא תביא לפסילה. ב. אין אפשרות לתת תוספת	<u>הצעת המציע</u> מבוקש, כי מתן 0% הנחה לא יביא לפסילת ההצעה. כמו כן מבוקש, כי תינתן אפשרות לתת גם תוספת למחירים המוצעים לפרק א', לפרק ב'.	2	58 59	הצעת המציע	23
יובהר כי, לפחות משאית דחס אחת יותקן מערכת להיפוך מכולות. עלות פינוי היפוך לדחס- תהא בהתאם ל מחירון (סל שירותים) כמצוין במסמכי המכרז.	<u>מחיר מקסימום לפינוי מכולה היפוך לדחס</u> בעמ' 57 בפירוט כלי האצירה בעיר, נאמר, כי מוצבות כיום 3 מכולות היפוך לדחס. נציין כי בהצעת המחיר, אין שורת תמחור בעבור פינוי סוג מכולה זו לכן, מבוקש להבהיר, להוסיף שורת תמחור בטופס הצעת המחיר ולכלול את פינוי המכולה.	2	58	הצעת המציע	24
נדחה- ככל שהמציע חושב שקיימים חלקים חסויים בתחשיב שלו – יציין זאת בהגשת הצעתו.	<u>צירוף תחשיב תמחירי</u> מבוקש, לבטל את הדרישה לצירוף תחשיב תמחור בעת הגשת המכרז, והזוכה במכרזי יציגה לפי דרישה.	5	59	הצעת המציע	25
לא מקובל	<u>מועד אחרון להבהרות</u> מבוקש שניתן יהיה להגיש שאלות הבהרה נוספות לאחר קבלת תשובות	15.1	7	הליך הבהרות	26