

2.6.24

הנדון: מכרז פומבי מס' 9/24 למתן שירותי יעוץ משפטי בתחומים שונים עבור עיריית בת-ים והועדה המקומית

לתכנון ובניה בת-ים

מס'	מסמך במסמכי המכרז	מס' סעיף מתוך המכרז	שאלה	תשובה
1.	"הצעת המשתתף ואופן הגשתה"	סעיף 6	<u>בנוגע לסעיפים ט. (ד), ט. (יא), ט. (יב) ו-ט.ט. (טז) – האם ישנו פורמט מטעמה של העירייה אשר נדרש למלא ולצרף להצעה או שמא נדרש להגיש מסמכים בהתאם למפורט אשר יוכנו ע"י המציע?</u>	בעניין סעיף ט(ד), ט(יא) ו- ט(יב)- אין מניעה לצרף מסמכים מטעם המשרד. בעניין סעיף ט(טז)- יש למלא את התצהיר בעמ' 41 למסמכי המכרז.
2.	נספח ב'1		<u>"נוסח ערבות להשתתפות במכרז"</u> - נבקש לוודא, כי תוקף הערבות נדרש עד ליום 10.10.2024 (כולל) ולא עד ליום 26.5.2024 (כולל) כפי שצוין בגוף הנספח.	תוקף הערבות הנדרש הינו- 10.10.24.
3.	"הסכם שכ"ט כללי ליתר הקטגוריות – יחתם עבור כל תיק ותיק לאחר התמחרות"		נבקש לוודא, כי לא נדרש במסגרת הגשת ההצעה למכרז למלא פרטים בהסכם זה ובנספחיו ו/או לענות על השאלונים המצורפים לו, וכי מילוי הפרטים כאמור וחתימה על ההסכם תיזרש רק בכפוף ולאחר כניסה למאגר הזכיינים של העירייה ובנוגע לתיק שבו יזכה המציע בהתמחרות בלבד. קרי, כי לצורך הגשת הצעה למכרז נדרש לחתום בשולי ההסכם האמור על נספחיו בלבד, כמו על יתרת חוברת המכרז.	לא מקובל. יש לחתום על כלל המסמכים במכרז.
4.	מסמך ב'	סעיף 5	מבוקש לאפשר הצגת הניסיון הנדרש בכל אחד מהתחומים גם באמצעות תאגידים עירוניים (ולא	הבקשה נדחית.

מס' תשובה	שאלה	מס' סעיף מתוך המכרז	מסמך במסמכי המכרז	מס'
	באמצעות רשויות מקומיות בלבד).			
	מבוקש להבהיר מהי כמות שעות העבודה הממוצעת לחודש בכל אחד מהתחומים הכלולה ברכיב שכר טרחה חודשי (ריטיינר).	סעיף 13	מסמך ב'	.5
	כמות העבודה משתנה מחודש לחודש בהתאם להיקף העתירות, עררים, תביעות וחוות הדעת הנדרשות. ככלל, נדרש להגיע יום בשבוע לשיבות בעירייה. הישיבות יתואמו מראש עם עורך הדין. יתר העבודה יכולה להיעשות ממשרדו של עוה"ד. לא ניתן להצביע על היקף שעות קבועות בכל חודש.			
	מבוקש להעניק ניקוד איכות בקריטריון – ניסיון עם רשויות מקומיות גם על ניסיון עם גופים ציבוריים כגון: תאגידים עירוניים, חברות ממשלתיות, תאגידים סטטוטוריים וכיו"ב.	סעיף 17.2	מסמך ב'	.6
	הבקשה נדחית.			
	תחום הנזיקין אינו כולל בתוכו את ייצוג העירייה בתאונות דרכים. בכל מקרה שנפסקות הוצאות לטובת העירייה או לטובת עוה"ד- יש להעביר את הכספים לידי העירייה.	סעיף 10 סעיף 13 למכרז		.7
	סעיף 10 למכרז קובע; "עוה"ד לא יהא זכאי להוצאות או שכ"ט שיפסק; "לטובת העירייה בתיק סעיף 13 למכרז קובע; "מ ובהר כי בכל מקרה בו ישולמו הוצאות ושכ"ט עו"ד על ידי הגופים השונים ו/או פסיקת בימ"ש יועבר "שכ"ט זה לעירייה תתבקש הבהרה, האם סעיפי המכרז הנ"ל קובעים שלילת זכאות המייצג לשכר טרחה נפרד מחברות הביטוח, במקרים של תאונות דרכים, על פי לשון הוראת סעיף 16 לחוק הפיצויים; פירוט: 1.1 זכות העירייה לתבוע השבת כספי הטבה על פי דין, מתמצה במישור המעשי למקרים בהם היה עובד העירייה בתקופת אי כושר לעבודה עקב תאונות דרכים בלבד. 1.2 חוק פיצויים לנפגעי תאונות			

תשובה	שאלה	מס' סעיף מתוך המכרז	מסמך במסמכי המכרז	מס'
	<p>דרכים, תשל"ה- 1975 הוא החוק החל במקרים בהם נעדר עובד מפאת תאונות דרכים (גם מקרים בהם התאונה הינה תאונת עבודה).</p> <p>1.3 בהינתן עיקרון האחרייות המוחלטת החל במקרים של תאונות דרכים בלבד קבע המחוקק את חובת חברות הביטוח לשאת בתשלום שכר טרחה נפרד למייצג – סעיף 16 לחוק.</p> <p>1.4 ויודגש – שכר טרחה נפרד זה, נדרש מעבר לסכום הטובה המלא והמשוער, לו זכאית העירייה.</p> <p>1.5 בהתאם לאמור – בהסכמי התקשרות הח"מ עם רשויות מקומיות (18 במספר), סעיף התמורה מותיר את ההוצאות הנקבעות בהתאם לחוק הפלת"ד לזכות עוה"ד. כך בכלל וכך בפרט -עיריית תל אביב (שאינה מיוצגת ע"י הח"מ) פרסמה במכרז (ראו הקובץ המצ"ב) הסכם התקשרות אחרון (2020) בתחום תביעות הטבה – סעיף התמורה קובע 19% + הותרת זכות פסיקת ההוצאות מחברות הביטוח לזכות המייצג (ללא קביעה פוזיטיבי ת.) בשולי הדברים, או שמא במרכזם, יוער, כי תעריפי תשלום עיריית תל אביב, הגבוהים מתעריף עיריית בת ים, בהיקפי עבודה העולים עשרות מונים, ממחישה את ההכרה בקושי הכלכלי הכרוך בביצוע העבודה המשפטית בתחום תביעות הטבה – בסכומים זעומים (אלפי שקלים בודדים) המצריכים עבודה והתנהלות אינסופית למול חברות הביטוח – להשאת הערך הכלכלי המצטבר עבור העירייה, כאשר לא ניתן לוותר על אף "פרוטה" לטובת השגת ה"מאה."</p>			

תשובה	שאלה	מס' סעיף מתוך המכרז	מסמך במסמכי המכרז	מס'
	<p>לשם המחשה ; בתיק אחרון שטופל ע"י הח"מ בבית משפט (ת.א. 66548-11-23 עיריית בת ים נ' מנורה חברה לביטוח בע"מ) נדון עניינו של עובד העירייה קאסה אברהם, בגין תאונה אשר הוכחה על ידי חברת הביטוח כ"תאונת דרכים".</p> <p>פסק הדין שניתן ב יום 1.04.24 קבע כדלקמן :</p> <p>סכום השכר המלא שהעירייה ניזוקה בעניינו- 4,625 ₪ + החזר הוצאות 971 ₪ + שכר טרחת עו"ד 1,037 ₪.</p> <p>בפועל – הסכום שהועבר ל עירייה לאחר קיזוז שכר טרחה שנגבה בתיק זה (נפרד + עירייה) עמד ע"ס 4,498 ₪ - הממוחיש כי העבודה המשפטית מתבצעת ללא עלות (ואף למטה מכך – אחרי הוצאות) וכי על מנת להשיא את רווחי העירייה בסך של 1,170,000 ₪ (מיליון ומאה שבעים אלף ₪) על המייצג (כנדרש) להפסיד דמים מרובים, בייצוג העירייה במרבית תיקי ההטבה בסכומי השבת הטבת שכר זעומים.</p>			
הבקשה נדחית.	<p>נקבע כי על המציע לצרף להצעתו ערבות בנקאית ע"ס 5,000 ₪. לא נהוג לדרוש ערבות בנקאית מעורכי-דין במסגרת מכרזים העוסקים בהזמנת הצעות למתן שירותי ייעוץ משפטי, ועל כן מבוקש לבטל את הדרישה בדבר המצאת ערבות בנקאית.</p>	סעיף 14 של מסמכי המכרז		.8
הבקשה נדחית.	<p>משרדנו בעל ניסיון בליטיגציה מסחרית ורשויות מקומיות. תנאי סף מדובר בתיקי ענק- שעיקרם תביעות</p>	פרק 5 – תנאי סף להשתתפות במכרז, סעיף –	מסמך ב' למכרז	.9

תשובה	שאלה	מס' סעיף מתוך המכרז	מסמך במסמכי המכרז	מס'
<p>בעלות אופי מסחרי- לדוגמא: תביעות בנושאים שונים של מכרזים (בהיקפים של עשרות מיליוני שקלים), תביעות נגד קבלנים, תביעות בגין הפרת חוזה וכיו"ב.</p> <p>על כן, נדרשים משרדים גדולים בעלי מחלקות ליטיגציה גדולות, וזאת כדי שיוכלו להתמודד עם תיקים בעלי השלכות גדולות לעירייה.</p>	<p>של משרד המונה 30 עורכי דין כאשר על פניו אין קשר בין השירות והמומחיות הנדרשים לבין דרישה זו. בייחוד כאשר המכרז דבר בנוגע להיקף הצפוי, בייחוד כאשר כוונת העירייה לאפשר למספר זוכים ומספר מציעים לזכות ולהיכנס למאגר המייצגים.</p> <p>על כן, כל עוד המכרז מאפשר זכייה של מספר מציעים פוטנציאליים אשר העבודה סביר שתתחלק ביניהם, מבוקש בזאת לשנות את תנאי הסף למשרד המונה 5 עורכי דין לפחות.</p>	<p>תנאי סף ספציפיים לתחום ט' – ליטיגציה מיוחדת וליטיגציה מסחרית – קריטריון 1: המציע הינו משרד עורכי דין המונה לפחות 30 עורכי דין. (עמוד 17)</p>		
<p>הבקשה נדחית.</p> <p>הדרישה למינימום עורכי דין במשרד נובעת מהיקף העבודה הרב שיש בתחום למשרד שיבחר- מדובר בעשרות עררי ארנונה, עשרות עתירות מנהליות, תובענות ייצוגיות, חוות דעת וכיו"ב.</p> <p>בנוסף, ישנה דרישה להגיע לדיונים בבתי המשפט השונים, דיונים בוועדות שונות ונוכחות במועצת העיר.</p> <p>זאת ועוד, במקרה של חופשות, ימי מילואים, מחלות, חופשות לידה וכדומה- משרד בעל היקף גדול יותר של עורכי דין מאפשר יכולת תמרון גדולה יותר לעירייה.</p>	<p>בתנאי הסף נדרש ס"ק (1) כ"י המציע הינו משרד עורכי דין המונה לפחות 8 עורכי דין.</p> <p>משרדנו, מונה 5 עורכי דין וותיקים מתוכם שני שותפים בעלי ניסיון של מעל 27 שנים מתוכם כ- 25 שנים בתחום השלטון המקומי ו- 3 עורכות דין בעלות ניסיון של בין 13-8 שנים בתחומי השלטון המקומי.</p> <p>משרדנו מייצג גופים גדולים כגון: מרכז השלטון המקומי ומרכז השלטון האזורי ומעניק שירותים מוניציפליים באופן קבוע במגוון תחומים לכמה וכמה רשויות מקומיות ומלווה תהליכים משמעותיים ומורכבים מול משרדי ממשלה אשר יש להם השלכות רחב על השלטון המקומי בכללותו. העובדה כי משרדנו מונה 5 עורכי דין, אינה צריכה להוות</p>	<p>סעיף 5 – תנאי סף להשתתפות המכרז, תנאי הסף לתחום שלטון מקומי</p>		.10

מס' תשובה	שאלה	מס' סעיף מתוך המכרז	מסמך במסמכי המכרז	מס'
	חסם למתן שירותים בתחום המבוקש על ידי העירייה ועל כך יעיד ניסיוננו רב השנים כאמור. מבוקש לפיכך כי תיבחן האפשרות לצמצם את דרישת התנאי כך שגם משרדים המונים 5 עורכי דין יוכלו להתמודד בהליך זה.			
א. לא מקובל. ב. מקובל.	א. ערבות – נבקש כי דרישת הערבות תומר בדרישת ערבות ביצוע כך שזו תוגש לאחר הכרזה על זוכה במכרז / כניסה למאגר. ב. ערבות – נבקש כי לדרישת הערבות האוטונומית תתווסף אופציה של מתן ערבות אוטונומית של חברת ביטוח וזאת כדי לצמצם הגבלת אובליגו של מציעים וזוכים במכרז.	סעיף ערבות המכרז	מסמך א'	.11
לא מקובל. העירייה רשאית להותיר את התיקים בטיפול עורכי הדין או לחילופין להעבירם למשרד אחרת, וזאת על פי שיקול דעתה.	נבקש להבהיר כי במקרה בו העירייה תביא הסכם זה לסיומו וזאת מסיבה שאינה פגם בעבודת משרד עורכי הדין, ימשיכו עורכי הדין לטפל בתיקים שהתחילו בטיפולם עד לסיומם.	סעיף 10 במסמכי המכרז וסעיף 11 להסכם ההתקשרות לקטגוריה י'		.12
עורכי דין יכולים להמציא פוליסת אחריות מקצועית של לשכת עורכי הדין בישראל.	מסבים את תשומת ליבכם כי בהתאם להמלצת לשכת עוה"ד, נוסח פוליסת ביטוח אחריות מקצועית הינו נוסח ביטוח אחריות מקצועית עורכי דין "שכבה בסיסית" מהדורת נובמבר 2020 (שאינו נוסח "ביטי"). כמו כן, משיחה עם	נספח ביטוח		.13

תשובה	שאלה	מס' סעיף מתוך המכרז	מסמך במסמכי המכרז	מס'
	<p>סוכנות הביטוח (קבוצת מדנס) אשר זכתה במכרז לשכת עוה"ד לביצוע ביטוחי אחריות מקצועית לעורכי דין, עולה כי לא ניתן להפיק פוליסת אחריות מקצועית לעו"ד בנוסח ביט. לפיכך מוצע כי באישור הביטוח וביחס לביטוחי אחריות מקצועית, צד ג' ואחריות מעבידים, יצוין נוסח הפוליסה הקיים תוך ציון גבולות האחריות המבוקשים, אך ללא ציון "נוסח ביט".</p>			
<p>נדרשות המלצות מכל לקוח שאתם מזכירים במכרז לצורך הוכחת עמידה בתנאי סף או מעבר לתנאי הסף. ניתן להשתמש בנוסח המלצה שנמצא במסמכי המכרז. בנוסף, ניתן להביא מכתבים נוספים מלקוחות.</p>	<p>בתנאי הסף לא נדרשת המלצה מלקוחות, אך קריטריון האיכות מבקש מספר המלצות מעבר למספר הנקוב בתנאי הסף, על כן לא ברור כמה המלצות יש להגיש כדי לקבל ציון מקסימלי ובאיזה פורמט יש להגיש את ההמלצה ?</p>	<p>קריטריון ראשון – המלצות מלקוחות מעבר לתנאי הסף</p>		.14
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>תנאי הסף הינו 15 שנות ניסיון ואילו כדי לזכות בציון המקסימלי נדרש המציע להציג 26 שנות ניסיון בתחום ארנונה וחיובים יזומים, אנו סבורים כי מדובר</p>	<p>קריטריון שני – שנות ניסיון של המציע בתחום</p>		.15

תשובה	שאלה	מס' סעיף מתוך המכרז	מסמך במסמכי המכרז	מס'
	<p>בתנאי קריטריון המצמצם מאוד את התחרות אשר לא יתרום לתכלית המכרז (ריבוי הצעות ותחרות) לכן נבקש לבחון אותה מחדש, כך שתנאי הסף יעמוד על 5 שנות ניסיון והציון המקסימלי יינתן לבעל 10-12 שנים בתחום.</p>			

בברכה,
עיריית בת ים