

מכרז מס' 28/20
בדבר אספקת לשכת שירותי מכרזים
קובץ מס' 2

מס"ד	מס העמוד בחוברת המכרז	סעיף רלוונטי	נוסח השאלה	התייחסות העירייה
1.	עמוד 4	סעיף 33 ב	האם נדרשת התקיימות יחסי עובד ומעביד בין המציע לבין הכלכלן או המשפטן?	- ניתן שההעסקה של הכלכלן/המשפטן תהיה באופן ישיר, או מיכור חוץ עקיף ובלבד שמשרד עורכי הדין יציג התקשרות חוזית בינו לבין אותו כלכלן/משפטן.
2.	עמוד 5	סעיף 5 ערבות למכרז	מבוקש לבטל את סעיף זה.	-גובה הערבות להשתתפות התעדכן לסך של 5,000 ₪. ראו נוסח המעודכן המצ"ב לתשובות הבהרה
3.	עמוד 7	סעיף 9 ג'	ההוראה אינה סבירה ואינה מאפשרת למציעים פוטנציאלים לבחון באם הם מעוניינים להשתתף בהליך המכרז, ובהתאם למתן הבהרות על ידי הרשות המציעים יוכלו לבחון כדאיותם בהשתתפות במכרז, מכאן- מבוקש לבטל סעיף זה.	-כל שאלות הבהרה שהוגשו לרבות התשובות שלהן מעבר לעובדה כי נשלחו לפונים, מועלות גם לאתר העירייה, וכל מי שחפץ מוזמן לעיין בהן.
4.	עמוד 8	סעיף 12 ב בטבלה סעיף ב	"ראיון אישי עם נותן השירותים אשר יעבוד מול העירייה (הן הגורם הכלכלי והן הגורם המשפטי)"- אופן הניקוד כלכלי, לא ברור מה הן אמות המידה על פי הם יקבע הניקוד בסעיף זה, יש לתת פירוט שניתן למדוד, סעיף איכות זה קובע ניקוד מרבי של 25 נק' שהינו גדול משמעותי ביחס לסעיפי האיכות הנוספים ומקנה מרחב תימורן ושיקול דעת נרחב עפ"י הערכה בלבד ולא	- הבקשה נדחית הניקוד יוותר על כנו.

	<p>באופן מדיד- מבוקש לשנות סעיף זה לסעיף מדיד.</p>			
<p>התוכנה הינה אופציונלית ואינה מהווה חלק מהצעת המחיר של הריטיינר. יש להגיש מחיר נפרד לתוכנה שאינו נכלל בשקלול בין האיכות והכמות, יעשה בו שימוש במידת הצורך בכפוף לתקציב מאושר.</p>	<p>האם אספקת תוכנה לניהול הליכי מכרז הינה חלק מהליך ניקוד ההצעות במכרז?</p>			.5